

Secretaría Distrital de Gobierno

**Informe de Resultados del
Diálogo Ciudadano**

**AUDITORIAS VISIBLES COMO
ESTRATEGIA EFECTIVA DE CONTROL
SOCIAL**

2026

1. Información General

Nombre del espacio	Auditorías visibles como estrategia efectiva de control social
Área encargada	Dirección para la Gestión del Desarrollo Local / Subsecretaría de Gestión Local
Fecha del espacio	18 de septiembre de 2026
Hora	8:00 a.m.
Modalidad	Virtual
Enlace de grabación	2026-09-18 Grabación Diálogo Ciudadano AUDITORIAS VISIBLES COMO HERRAMIENTA DE CONTROL SOCIAL EFECTIVO.mp4
Objetivo del espacio	Conversar con los actores externos en un diálogo ciudadano sobre las auditorías visibles como estrategia efectiva de fortalecimiento del control social.

2. Convocatoria y Participación

La convocatoria a este diálogo ciudadano se realizó por varios medios y en distintas fechas, de acuerdo con la siguiente relación:

1. 01-09-2026 Se fijó banner en la página web de la Secretaría Distrital de Gobierno.
2. 01-09-2026 Se publicó invitación en la sección de noticias de la página web.
3. 09-09-2026 Se invitó a los servidores y contratistas de la Secretaría Distrital de Gobierno a través del correo institucional.
4. 10-09-2026 Publicación en la red social X
5. 14-09-2026 Se envió invitación a los ciudadanos a sus correos electrónicos
6. 17-09-2026 Se reiteró invitación a los ciudadanos a sus correos electrónicos

Ilustración No.1 Pieza gráfica de convocatoria



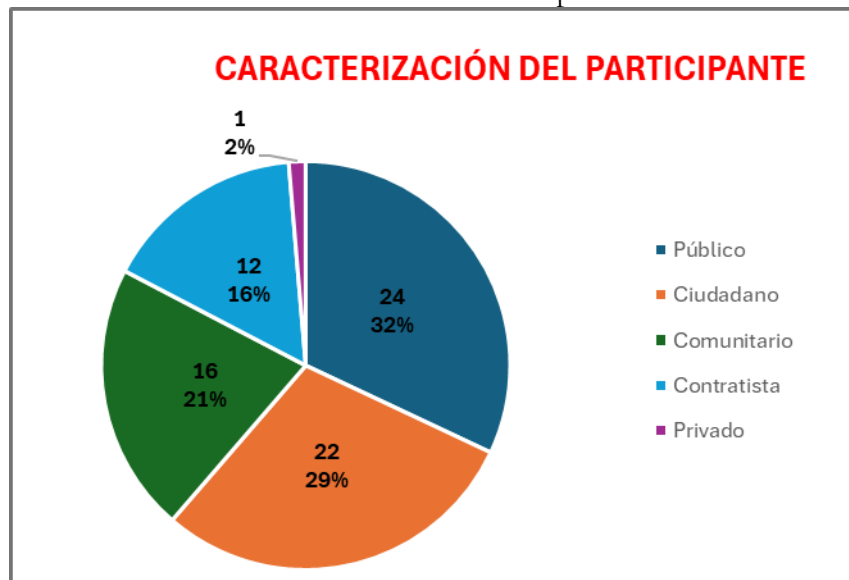
En cuanto a la asistencia se registraron 75 personas a quienes se abrió la posibilidad de participar por diversos medios (verbal, chat y forms) en desarrollo de la agenda prevista para este diálogo ciudadano. A continuación, se presenta la caracterización de la población participante:

Tabla No.1
Caracterización del Participante

CARACTERIZACIÓN	No. Participantes
Público	24
Ciudadano	22
Comunitario	16
Contratista	12
Privado	1
Total	75

Fuente: Listado de asistencia

Gráfica No.1
Caracterización del Participante



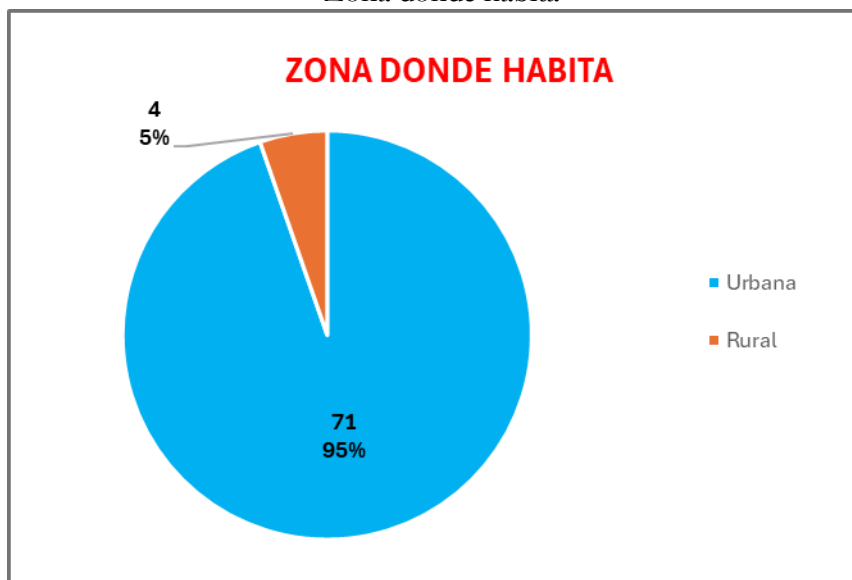
Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría son servidores públicos (24 personas – 32%), seguidos por ciudadanos (22 personas -29%), Comunitarios, es decir, representantes de Junta de Acción Comunal, Consejo de Planeación Territorial/Local – Consejo Territorial de Planeación Distrital/Consejo de Planeación Local, consejos, asociaciones, Observatorio Ciudadano Local – OCL, Veedurías ciudadanas, grupo de control social, organizaciones cívicas (16 personas -21%), contratistas (12 personas -16%) y privado, es decir, representantes de: empresas privadas, consultorías, agremiaciones y sociedades, comunidades de fe (1 persona - 2%).

Tabla No.2
Zona donde habita

PERTENENCIA	No. Participantes
Urbana	71
Rural	4
Total	75

Fuente: Listado de asistencia

Gráfica No.2
Zona donde habita



Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría habitan en la zona urbana (71 personas - 95%), seguido por la zona rural (4 personas - 5%).

Tabla No.3
Localidad a la que pertenece

LOCALIDAD	No. Participantes
Kennedy	13
Suba	7
Fontibón	6
Engativá	5
La Candelaria	5
Puente Aranda	5
San Cristóbal	5
Usme	5
Barrios Unidos	4
Ciudad Bolívar	4

Rafael Uribe Uribe	3
Teusaquillo	3
Bosa	2
Chapinero	2
Usaquén	2
Antonio Nariño	1
Santa fe	1
Sumapaz	1
Tunjuelito	1
Total	75

Fuente: Listado de asistencia

Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría habitan en la localidad de Kennedy (13 personas – 17%), seguida por la localidad de Suba (7 personas – 9%), Fontibón (6 personas -8%) y Engativá, La Candelaria, Puente Aranda, San Cristóbal, y Usme (5 personas – 7%).

Gráfica No.3
Localidad a la que pertenece

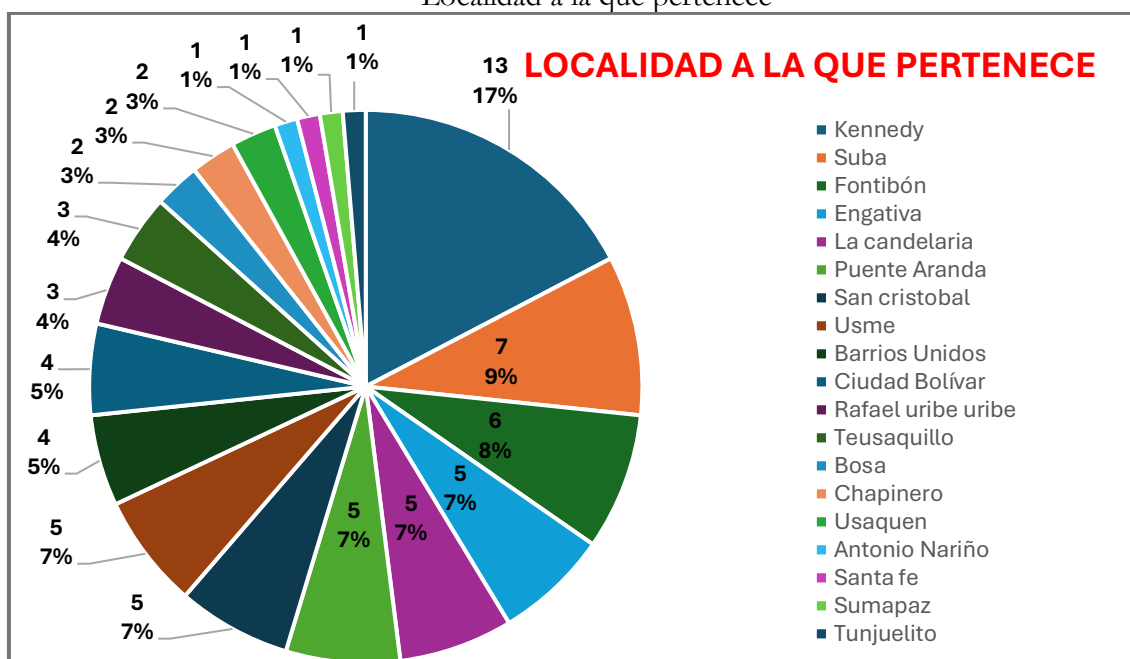
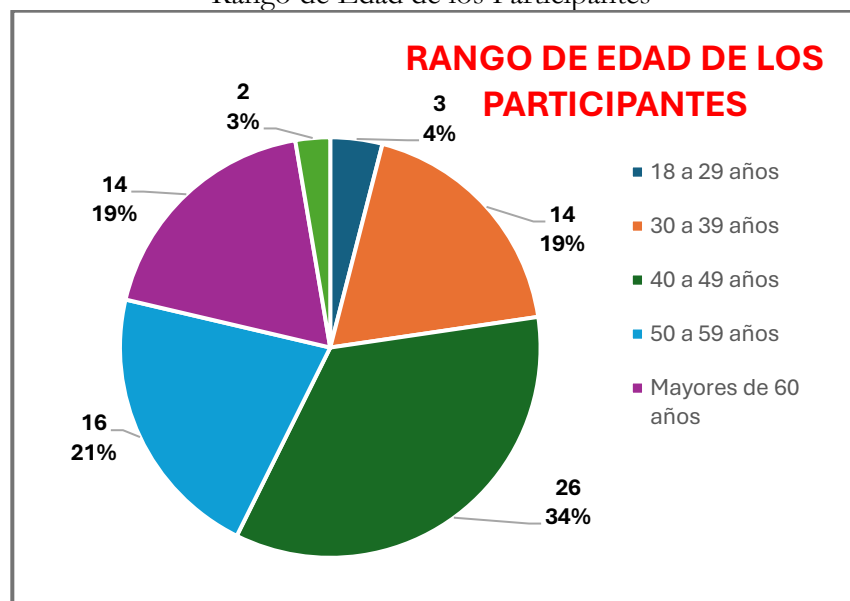


Tabla No.4
Rango de Edad de los Participantes

RANGO DE EDAD	No. Participantes
18 a 29 años	3
30 a 39 años	14
40 a 49 años	26
50 a 59 años	16
Mayores de 60 años	14
Información errada	2
Total	75

Fuente: Listado de asistencia

Gráfica No.4
Rango de Edad de los Participantes



Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría están en el rango de 40 a 49 años (26 personas – 34%), seguidos por el rango de edad de 50 a 59 años (16 personas -21%), de 30 a 39 años (14 personas -19%). Mayores de 60 años (14 personas -19%), seguido por el rango de 18 a

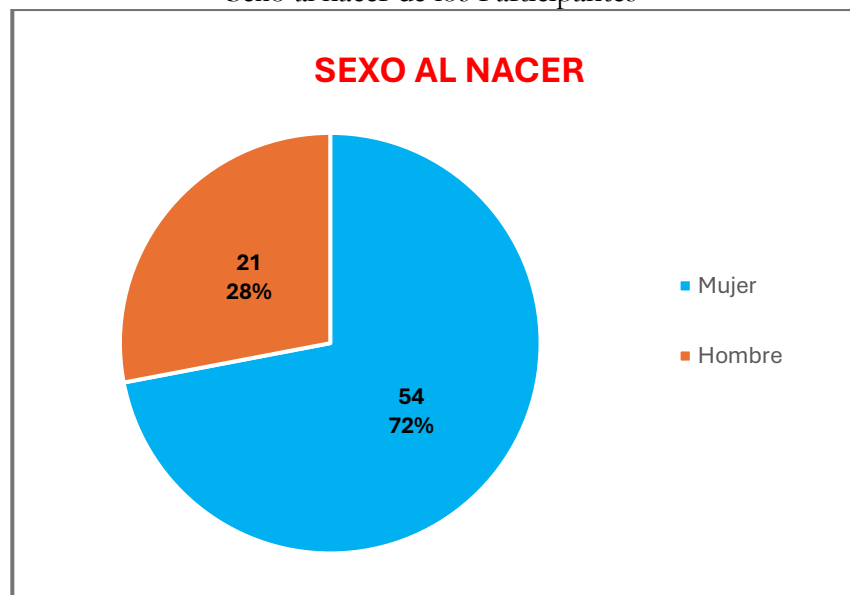
29 años (3 personas - 4%). Dos (2) personas registraron información que no correspondía a la pregunta (3%).

Tabla No.5
Sexo al nacer de los Participantes

SEXO AL NACER	No. Participantes
Mujer	54
Hombre	21
Total	75

Fuente: Listado de asistencia

Gráfica No.5
Sexo al nacer de los Participantes



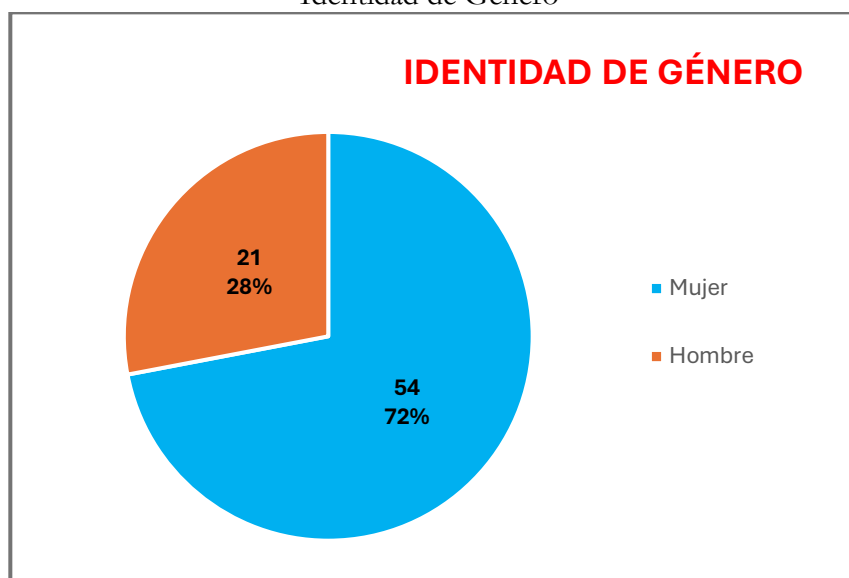
Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría son mujeres (54 personas -72%), seguido por hombres (21 personas -28%).

Tabla No.6
Identidad de Género

GENERO	No. Participantes
Mujer	54
Hombre	21
Total	75

Fuente: Listado de asistencia

Gráfica No.6
Identidad de Género



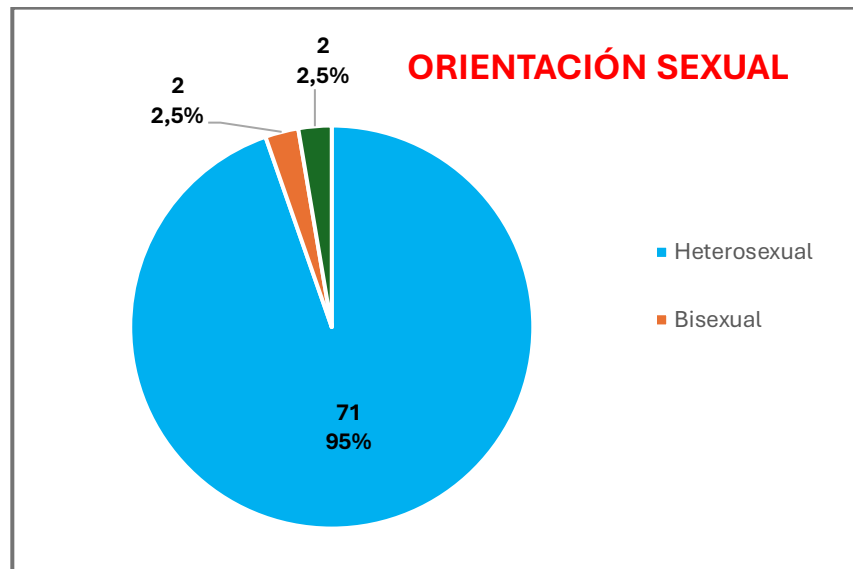
Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría tienen identidad de género femenino (54 personas – 72%), seguidos por identidad de género masculino (21 personas – 28%).

Tabla No.7
Orientación Sexual

ORIENTACIÓN SEXUAL	No. Participantes
Heterosexual	71
Bisexual	2
No desea Responder	2
Total	75

Fuente: Listado de asistencia

Gráfica No.7
Orientación Sexual



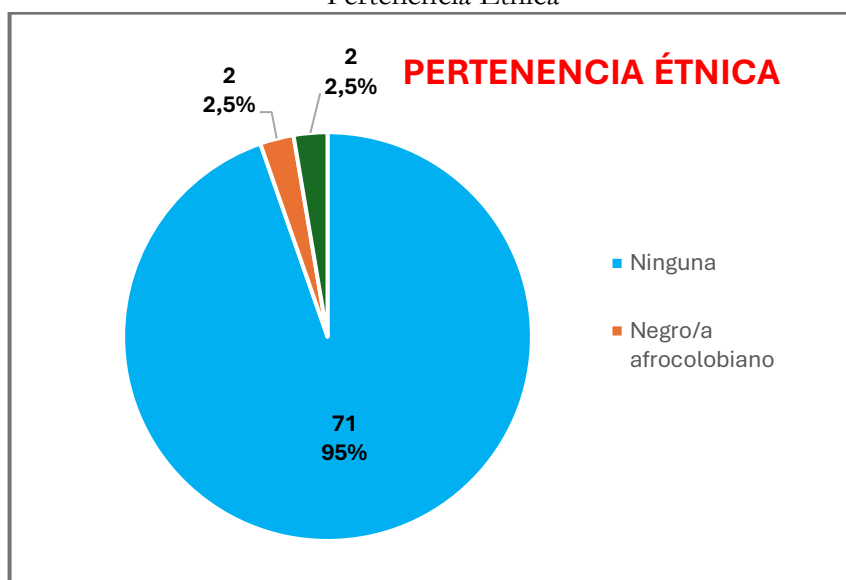
Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría son heterosexuales (71 personas – 95%), seguido por la categoría bisexual (2 personas - 2.5%). Dos personas no desean responder (2.5%).

Tabla No.8
Pertenencia Étnica

ÉTNIA	No. Participantes
Ninguna	71
Negro/a afrocolombiano	2
No desea Responder	2
Total	75

Fuente: Listado de asistencia

Gráfica No.8
Pertenencia Étnica



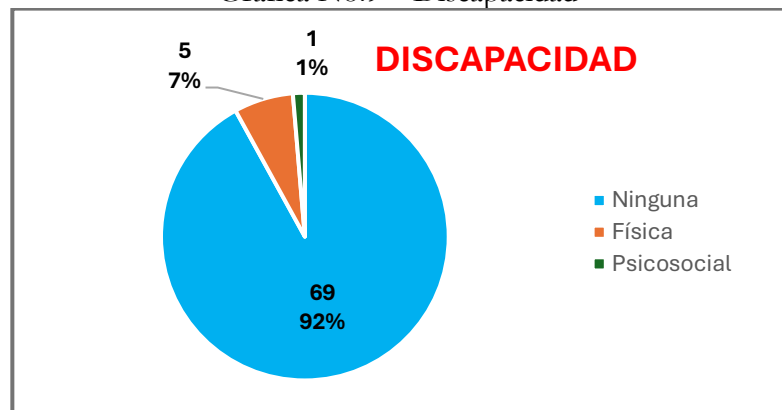
Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría no tienen pertenencia étnica (71 personas- 95%), seguidos por Negros/afrodescendientes (2 personas – 2,5%). Dos personas no desean responder (2,5%).

Tabla No.9
Discapacidad

DISCAPACIDAD	No. Participantes
Ninguna	69
Física	5
Psicosocial	1
Total	75

Fuente: Listado de asistencia

Gráfica No.9 – Discapacidad



Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría no presentan discapacidad (69 personas - 92%), seguido por quienes presentan discapacidad física (5 personas – 7%) y psicosocial (1 persona – 1%)

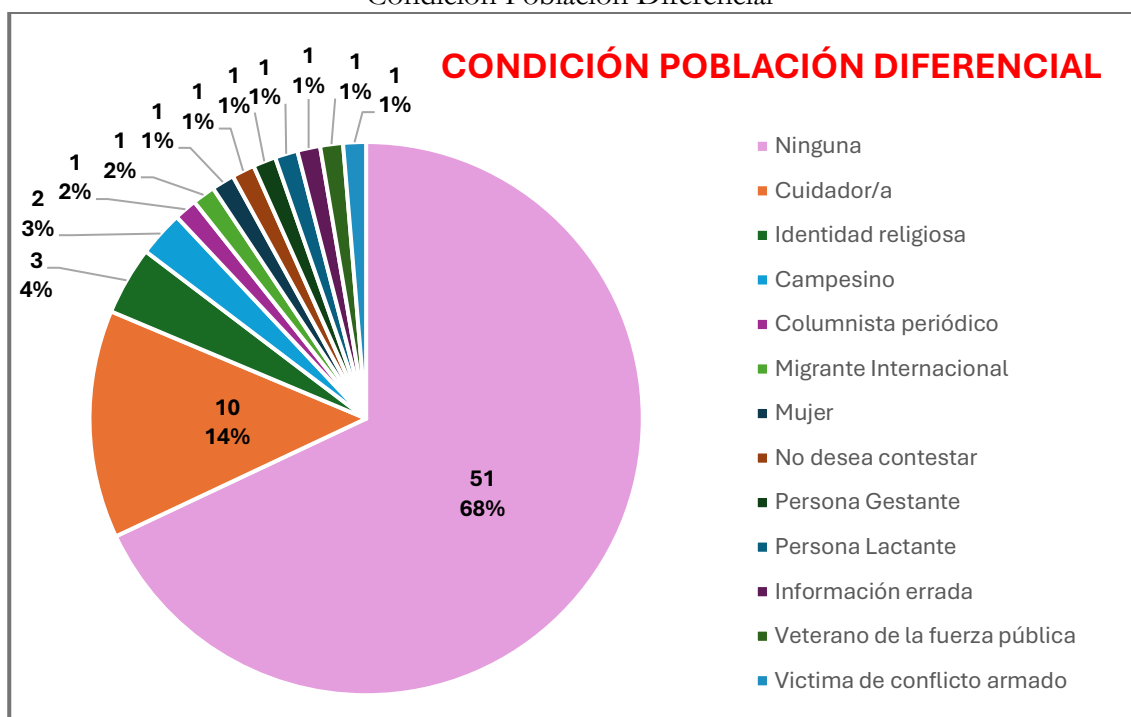
Tabla No.10
Condición Población Diferencial

POBLACIÓN	No. Participantes
Ninguna	51
Cuidador/a	10
Identidad religiosa	3
Campesino	2

Columnista periódico	1
Migrante Internacional	1
Mujer	1
No desea contestar	1
Persona Gestante	1
Persona Lactante	1
Información errada	1
Veterano de la fuerza pública	1
Víctima de conflicto armado	1
Total	75

Fuente: Listado de asistencia

Gráfica No.10
Condición Población Diferencial



Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría no tienen pertenencia a una población diferencial (51 personas – 68%), seguidos por cuidadores (10 personas -14%), identidad religiosa (3 personas – 4%) y campesinos (2 personas – 3%)

Tabla No.11

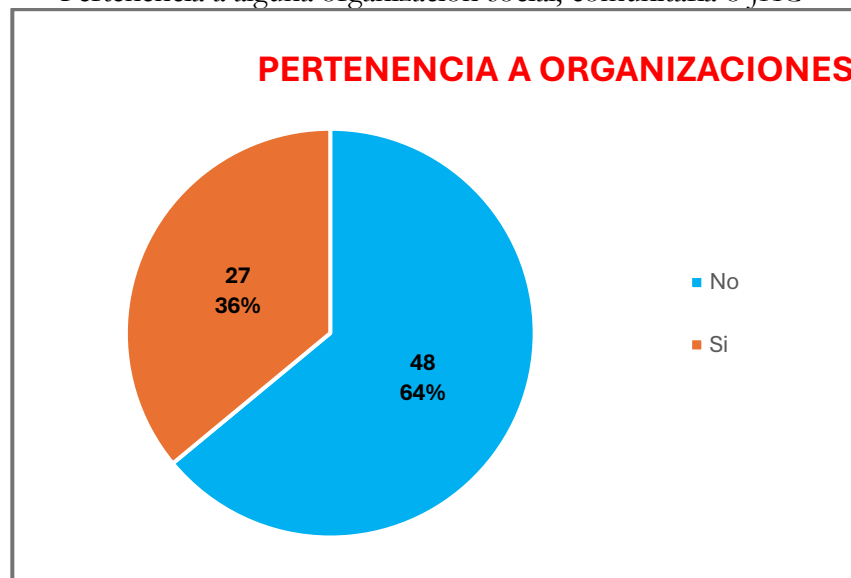
Pertenencia a alguna organización social, comunitaria o JAC

PERTENENCIA	No. Participantes
No	48
Si	27
Total	75

Fuente: Listado de asistencia

Gráfica No.11

Pertenencia a alguna organización social, comunitaria o JAC



Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría no pertenecen a una organización social, comunitaria o junta de acción comunal (48 personas – 64%), las restantes 27 personas si pertenecen (36%).

3. Desarrollo del Espacio

La metodología aplicada en este espacio se orientó al diálogo y la participación ciudadana en torno al ejercicio de las Auditorías Visibles como estrategia de control social. El desarrollo del espacio contempló la presentación de un balance institucional por parte de la Secretaría Distrital de Gobierno, la Veeduría Distrital y la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte; la participación de ciudadanas con experiencia como Auditoras Visibles; espacios para preguntas e intervenciones ciudadanas; y la formulación de tres preguntas orientadoras para recoger propuestas de fortalecimiento del ejercicio de cara a la vigencia 2027.

Para facilitar la participación, se habilitaron diferentes mecanismos durante la sesión virtual, entre ellos el chat de la plataforma Teams, la intervención mediante el uso de la palabra y formularios digitales dispuestos para recibir respuestas a las preguntas orientadoras. Se estableció un tiempo máximo de un minuto y treinta segundos para las intervenciones ciudadanas, solicitando a los participantes indicar su nombre y localidad al inicio de cada intervención.

De igual manera, se dispuso de espacios específicos para la formulación y atención de preguntas ciudadanas, así como para la recepción de aportes escritos y orales frente a las tres preguntas orientadoras.

Con el propósito de favorecer la participación de personas con discapacidad auditiva y facilitar la comunicación en tiempo real durante la sesión virtual, se contó con el apoyo de cuatro (4) intérpretes de lengua de señas. Este mecanismo fue dispuesto como parte de las condiciones de accesibilidad del diálogo ciudadano.

A continuación, se presenta registro fotográfico del Diálogo Ciudadano:

Ilustración No.2

Intervención del Subsecretario de Gestión Local

AGENDA

HORA	TEMATICA
8:00 – 8:05 am	Saludo Subsecretario de Gestión Local
8:05 – 8:35 am	Balance del ejercicio de Auditorías Visibles
8:35 – 8:45 am	Experiencia Auditores Visibles
8:45 – 9:15 am	Espacio para Preguntas
9:15 – 9:30 am	Pregunta Orientadora 1: ¿Cómo considera que podemos mejorar la convocatoria a los ciudadanos a fin de que participen del proceso de Auditorías visibles?
9:30 – 9:45 am	Pregunta Orientadora 2: ¿Cómo considera que podemos mejorar la capacitación a los participantes de las auditorías visibles?
9:45 – 10:00 am	Pregunta Orientadora 3: ¿Cómo considera que podemos mejorar el ejercicio de la auditoría misma, pensando que el próximo año realizaremos la auditoría en las 20 alcaldías locales?
10:00 – 10:25 am	Espacio para preguntas
10:25 – 10:30 am	Conclusiones Finales y Cierre del evento

BOGOTÁ

6:50 / 3:42:31

Ilustración No.3

Balance de las Auditorías Visibles - Secretaría Distrital de Gobierno

2026

Oportunidades

- ❖ Claridad en documentación de SECOP
- ❖ Orden y actualización oportuna de documentación
- ❖ Divulgación permanente de avances
- ❖ Cargue de anexos e información complementaria

Fortalezas

- ❖ Cumplimiento cronograma de proceso y ejecución
- ❖ Disposición, atención y apoyo Alcaldías
- ❖ Asignación y ejecución presupuestal
- ❖ Conocimiento del sector, acciones e impactos
- ❖ Metodología de enseñanza SECOP

#Fuerza Transparencia Local

22:38 / 3:42:31

Ilustración No.4

Balance de las Auditorías Visibles - Veeduría Distrital

Acompañamiento Veeduría Distrital - Auditorías Visibles

- Articulación**
Mesas con SDG, Secretaría General, IDPAC y SCRD, entre otros
- Convocatoria**
Apoyo de la Veeduría Distrital al proceso
- 4 jornadas**
19 y 20 de mayo - ~85 ciudadanos conectados por jornada
- 10 sesiones**
de Auditorías Visibles acompañadas en territorio

Localidades acompañadas

Suba	San Cristóbal	Ciudad Bolívar	Los Mártires	Bosa
Antonio Nariño	Fontibón	Puente Aranda	Engativá	Sumapaz

Video player controls: 29:43 / 3:42:31

Ilustración No.5

Balance de las Auditorías Visibles - Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte

Para la Ciudadanía

- Conocer de primera mano la documentación mediante la cual se evidencia el desarrollo de los convenios interadministrativos asociados a la versión 2025 del Programa Más Cultura Local.
- Ejercer control ciudadano frente a la calidad de la información publicada, determinando su utilidad para realizar el ejercicio de auditoría visible.
- Incidir de manera activa en la metodología aplicada por la entidad para organizar, sistematizar y entregar la información.
- Reconocer ejercicios de gestión pública diversos con particularidades asociadas a la naturaleza del programa y su correspondiente trazabilidad documental.

Video player controls: 46:27 / 3:42:31

Ilustración No.6
Intervención Auditores Visibles



Ilustración No.7
Preguntas orientadoras

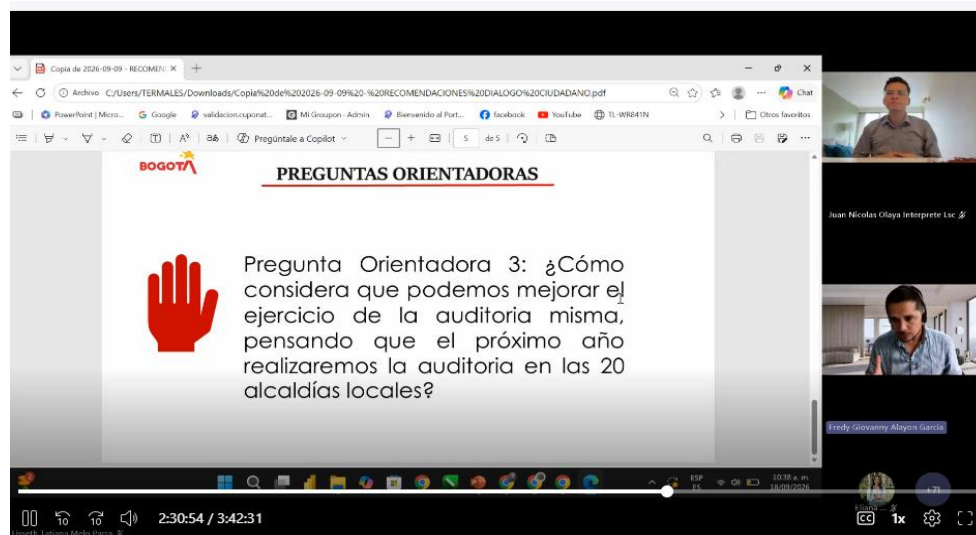


Ilustración No.8
Espacio para preguntas ciudadanas

CANALES DE DENUNCIA
SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO

NOMBRE DEL CANAL	LINK
Bogotá te escucha	https://bogota.gov.co/servicios/bogota-te-escucha/
Ventanilla Virtual de Radicación de Correspondencia	https://app.gobiernobogota.gov.co/ventanilla_virtual/

Ilustración No.9
Evaluación del Diálogo Ciudadano

Conozca mas sobre la Red

4. Participación Ciudadana

En el Dialogo Ciudadano, el público asistente participó activamente a lo largo del desarrollo del evento, donde se abrieron espacios para formular preguntas, efectuar sugerencias, aportar información y realizar observaciones desde los diferentes roles que ejercer. A continuación, se presentan algunas de las principales intervenciones.

- María Elena Agudelo: Sugirió la implementación del control social de manera práctica desde las instituciones educativas, proponiendo un aula cátedra para estudiantes de noveno grado en adelante, fomentando el empoderamiento desde la juventud. Adicionalmente, destacó la necesidad de revisar no solo grandes contratos distritales, sino también los convenios interadministrativos de montos menores.
- Rocío Hernández: Propuso una mejora organizativa para la plataforma SECOP II, sugiriendo la creación de un índice tipo diccionario que agilice a los ciudadanos la búsqueda de documentos específicos requeridos en sus auditorías.
- María Fernanda Puentes: Resaltó, así como otros participantes, positivamente el alcance de las auditorías visibles en Barrios Unidos y Engativá, agradeciendo la capacitación recibida para diferenciar figuras legales como por ejemplo contrato vs. Convenio, y comprender el alcance del control social.
- Marisol Del Rocío Rodríguez: Consultó expresamente si era posible incluir la participación de universidades para las futuras capacitaciones de las auditorías visibles en las 20 localidades y mencionó la posible intervención de la Auditoría General de la República. Esta pregunta quedó explícitamente sin una respuesta resolutive durante el evento, registrándose en el formato de preguntas para su debida atención posterior.

Igualmente, se recibió un nutrido número de sugerencias para mejorar la convocatoria, la capacitación y el ejercicio de las auditorías visibles, donde se resalta como principales aportes:

Convocatoria: Adicional a medios tecnológicos utilizar también medios no digitales como carteleras, periódicos, avisos en la alcaldía local y justas de acción comunal, etc. teniendo en cuenta que muchas personas no tienen redes sociales. Igualmente se sugiere ampliar la convocatoria a los jóvenes estudiantes de las universidades, a los usuarios de los servicios de las manzanas de cuidado, las casas de igualdad, entre otros, con el propósito de tener mayor participación.

Capacitación: En cuanto a la manera de mejorar la capacitación a los auditores visibles se sugiere que sea más práctica incluyendo ejercicios y procedimientos, igualmente que los espacios estén dotados de medios tecnológicos, realizar las capacitaciones por niveles (Básico, intermedio, avanzado), así como formar a los auditores en elaboración de actas e informes.

Ejercicio de la auditoría: Los participantes manifestaron que sería muy útil estandarizar herramientas y reportes, como por ejemplo contar con una matriz de seguimiento antes de iniciar el proceso auditor, así como mejorar las capacidades tecnológicas de los auditores y tener disponibilidad de equipos de cómputo.

Finalmente, 4 ciudadanos realizaron intervenciones con relación a entidades como el IDPAC y la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, las cuales fueron remitidas mediante comunicación oficial a las entidades competentes para su conocimiento y respuesta directa a los ciudadanos de acuerdo con lo señalado en el anexo de preguntas. De igual manera, a cada uno de estos ciudadanos, se les informó mediante comunicación oficial, sobre el traslado de su intervención a cada una de las entidades, con el objetivo que se emita una respuesta de fondo.

5. Resultados

Como resultado del diálogo ciudadano, se logró consolidar un espacio de balance que permitió exponer las oportunidades y fortalezas del proceso de auditorías visibles como estrategia de control social, integrando tanto la visión institucional – incluyendo la participación de la Veeduría Distrital y la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte –, como la voz activa de la ciudadanía.

En este sentido, como resultado del dialogo abierto con la ciudadanía y la generación de preguntas abiertas para recibir aportes por parte de los ciudadanos para enriquecer el ejercicio de auditorías visibles de cara al 2027, el encuentro permitió reconocer el alcance de las auditorías visibles al

servicio del control social y la necesidad de continuar su desarrollo, fortaleciendo varios aspectos, entre otros, los siguientes:

1. Facilitar aún más el acceso de todos los públicos a la convocatoria, al proceso de capacitación y al ejercicio propio de la auditoría, empleando nuevos canales y medios de comunicación, contando con canales y servicios comunitarios y otras opciones alternativas de difusión.
2. Abordar el ejercicio considerando herramientas y actores nuevos complementarios al proceso que se desarrolla actualmente, vinculando la academia para fortalecer el proceso de capacitación, creando formatos y ayudas técnicas que favorecen el proceso educativo y el ejercicio mismo de la auditoría.
3. Desarrollar el proceso de capacitación con un enfoque más práctico, con evaluaciones recurrentes, con ejercicios y talleres permanentes y aprovechar espacios físicos en las localidades y herramientas tecnológicas útiles para el proceso.
4. Aprovechar el conocimiento y la experiencia adquirida de quienes ya han realizado varias auditorías para que acompañen, asistan y “adopten” a uno o más ciudadanos nuevos para orientar el proceso formativo y el ejercicio de la auditoría.

Por otro lado, con las propuestas realizadas por la ciudadanía se inicia el análisis de mejoramiento de cada una de las etapas en las que se gestionan las auditorías visibles, buscando incorporar la mayoría de los aportes en función de hacer llegar a más ciudadanos esta estrategia que fortalece el control social a la gestión pública local.

Igualmente, se observó que la ciudadanía que ha participado en el ejercicio de las auditorías visibles manifiesta abiertamente su satisfacción frente a todo el proceso, la diligencia y disposición del equipo de trabajo que desde las instituciones han acompañado el ejercicio de las auditorías visibles, así como las grandes oportunidades y espacios que les ha abierto este proceso para su ejercicio cotidiano del control social.

En cuanto al diálogo ciudadano, de acuerdo con las 11 personas que diligenciaron la encuesta de evaluación, se evidencia una valoración favorable del espacio, particularmente frente a la información presentada y la metodología utilizada.

6. Evaluación

En el marco del espacio de diálogo desarrollado, se aplicó la encuesta de evaluación ciudadana establecida por la Veeduría Distrital, con el propósito de recopilar las percepciones de los asistentes frente al desarrollo del ejercicio de diálogo ciudadano, la claridad de la información presentada y la efectividad de los mecanismos de participación implementados.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos a partir de la aplicación de este instrumento:

- ✓ El evento registró **75 asistentes**, pero solamente **11 contestaron la encuesta, es decir, el 15%**.
- ✓ De los participantes que respondieron la encuesta el 55% (6 personas) respondieron que NO era la primera vez que participaban en este tipo de espacios y el 45% (5 personas) restante manifestó que SI era la primera vez.
- ✓ De los 11 participantes que respondieron la encuesta el 55% (6 personas) manifestaron ser comunitarios (Representantes de Junta de Acción Comunal - Juntas de Acción Comunal, Consejo de Planeación Territorial/Local – Consejo Territorial de Planeación Distrital/Consejo de Planeación Local, consejos, asociaciones, Observatorio Ciudadano Local – OCL, Veedurías ciudadanas, grupo de control social, organizaciones cívicas), el 27% (3 personas) son ciudadanos y el 18% restante (2 personas) son servidores públicos.
- ✓ El 73% (8 personas) se enteraron del evento entre 5 y 10 días antes, el 18% (2 personas) el mismo día del evento y el 9% restante (1 persona) entre 1 y 4 días antes del evento.
- ✓ El 64% de los participantes en la encuesta (7 personas) señalaron que recibieron la invitación por correo electrónico, el 18% (2 personas) se enteraron por redes sociales, el 9% restante (1 persona) a través de la organización a la que pertenece y el 9% restante (1 persona) en la gala de reconocimiento a los Auditores Visibles.

- ✓ El 73% de los participantes (8 personas) indican que las condiciones de modalidad facilitaron su participación, seguido de un 18% (2 personas) que manifiesta “No aplica” y un 9% (1 persona) que señala parcialmente.
- ✓ El 64% de los participantes (7 personas) indican que las condiciones de lugar facilitaron su participación, seguido de un 18% (2 personas) que manifiesta “No aplica” y el 18% restante (2 personas) señala parcialmente.
- ✓ El 82% de los participantes (9 personas) indican que las condiciones de horario facilitaron su participación, seguido de un 9% (1 persona) que manifiesta “No aplica” y un 9% (1 persona) que señala parcialmente.
- ✓ El 82% de los participantes (9 personas) indican que las condiciones de plataforma facilitaron su participación, seguido de un 9% (1 persona) que manifiesta “No aplica” y un 9% (1 persona) que señala parcialmente.
- ✓ El 64% de los participantes (7 personas) indican que el evento contó con condiciones adecuadas de accesibilidad para personas con discapacidad, mientras que el 27% (3 personas) señalaron No aplica por cuanto no requiere ese tipo de apoyos y un 9% restante (1 persona) manifiesta que parcialmente.
- ✓ El 73% (8 personas) calificó con cinco puntos la metodología utilizada, el 18% (2 personas) calificó con tres puntos y el 9% restante (1 personas) con cuatro puntos, donde la escala es 1 En desacuerdo / 5 De acuerdo.
- ✓ El 82% (9 personas) calificó con cinco puntos la información presentada, el 9% (1 personas) calificó con cuatro puntos y el 9% restante (1 personas) con tres puntos, donde la escala es 1 No es clara / 5 Muy clara.

Las personas que respondieron con tres y cuatro puntos señalaron que se usó un lenguaje excesivamente técnico, lo que dificultó la comprensión de la información. La presentación utilizada no fue de fácil visualización (tamaño de letra reducido, imágenes poco legibles, baja

calidad visual, entre otros). Presentación de cifras o datos sin explicación suficiente o sin el debido contexto.

- ✓ El 73% (8 personas) consideró hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las(los) funcionarios y/o colaboradores de la entidad, mientras que el 27% (3 personas) manifestó que parcialmente, uno de ellos señaló que el motivo de su respuesta fue que los tiempos para ser escuchado estaba limitado por reloj.
- ✓ El 64% (7 personas) respondieron que el tiempo destinado para la participación y/o intervención de la ciudadanía fue suficiente, mientras que el 36% (4 personas) señalaron que parcialmente.
- ✓ En cuanto a la evaluación general del evento El 55% (6 personas) calificó con cinco puntos, mientras el 45% restante calificó con 4 puntos, donde la escala es 1 Deficiente / 5 Excelente.
- ✓ El 82% (9 personas) autorizó a la Veeduría Distrital para incluirlo en la base de datos de las ciudadanas y los ciudadanos, para futuras convocatorias sobre ejercicios de participación ciudadana y control social, mientras que el 18% restante (2 personas) no autorizaron.

7. Conclusiones

El diálogo ciudadano “Auditorías visibles como estrategia efectiva de control social” mostró el buen recibo que ha tenido este proceso por parte de la ciudadanía activa que realiza control social a nivel distrital y local.

Así mismo, en este escenario se evidenció que la ciudadanía está dispuesta a aportar en el fortalecimiento de la gestión local para asegurar que las intervenciones desarrolladas en el territorio tengan el impacto adecuado con lo que se plantea en los Planes de Desarrollo Local y Distrital y tienen la intención de aportar a través del control social, más que convertirse en jueces o denunciantes de lo que perciben mal en la gestión de proyectos y de recursos a nivel local.

Por lo anterior, la ciudadanía pide tener más espacios de este tipo para que puedan conocer mejor la realidad cotidiana de la gestión local e identificar donde están las dificultades y las oportunidades de mejora para que “entre todos” se logren atender las situaciones y propender porque las

actividades, metas y políticas se cumplan de acuerdo con lo planeado. Con ello poder contribuir a la solución y de una forma colaborativa generar valor publico conjuntamente, mayor apropiación de la ciudadanía de los resultados que dejan las intervenciones y un seguimiento más informado y capacitado.

Quedó en demostrado que el control social requiere no solo de espacios informativos, sino de la estandarización de herramientas que faciliten la verificación ciudadana en campo y plataformas como SECOP. Aunque el evento logró convocar a ciudadanos capacitados y retroalimentar sobre el proceso, se evidencia el reto para el próximo año de ampliar la cobertura a las 20 localidades con metodologías unificadas y una ampliación y diversificación radical de la convocatoria.

Como conclusion, con base en el desarrollo del espacio, la participación registrada y los aportes recibidos, se considera cumplido el objetivo previsto para el diálogo ciudadano, orientado a generar un espacio de conversación y retroalimentación sobre las auditorías visibles como estrategia de control social.

8. Anexos

Listado de Asistencia

Resultado de la Evaluación

Matriz de Compromisos

Matriz de Preguntas

Consolidado sugerencias preguntas orientadoras

9. Matriz de Compromisos

Compromiso	Responsable	Fecha	Estado
Enviar la presentación del Diálogo Ciudadano a los correos electrónicos registrados en el listado de asistencia, el listado que arroja la plataforma Teams y la Evaluación del evento.	Dirección para la Gestión del Desarrollo Local.	18-09-2026	Se cumplirá el compromiso el 05 de octubre de 2026

10. Ficha técnica del Documento

Ficha Técnica del Documento	
Nombre del Documento:	Informe de resultados del diálogo ciudadano “Auditorías visibles como herramienta de control social efectivo”
Descripción del documento:	Este documento es un informe ejecutivo que contiene información general del evento, desarrollo, resultados y evaluación del espacio de diálogo ciudadano
Dirigido a:	Grupos de Valor y Ciudadanía
Control del Documento	
Rol	Nombre y Cargo
Elaboró	Elizabeth Niño – Profesional Subsecretaría de Gestión Local Fredy Alayón– Profesional Dirección para la Gestión del Desarrollo Local Lorena Calderón – Líder equipo de Planeación Subsecretaría de Gestión Local - SGL
Revisó	Tatiana Melo – Contratista Oficina Asesora de Planeación - OAP Lorena Calderón – Líder equipo de Planeación Subsecretaría de Gestión Local - SGL
Aprobó	Eduardo Andrés Garzón Torres – Subsecretario de Gestión Local