

**Secretaría Distrital de Gobierno**

**Informe de Resultados  
Espacio de Diálogo**

**Octubre, 2025**

## 1. Información General del Evento

|                                          |                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre del espacio de diálogo:           | Centro de Gobierno Local: Una apuesta por la Transparencia                                                                                                                                                                                                   |
| Fecha de realización                     | 22 de octubre de 2025                                                                                                                                                                                                                                        |
| Hora                                     | 2:00 p.m.                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Lugar / modalidad (presencial o virtual) | Virtual – Plataforma Teams                                                                                                                                                                                                                                   |
| Área responsable                         | Subsecretaría de Gestión Local                                                                                                                                                                                                                               |
| Objetivo del espacio                     | Conversar con los actores externos del Diálogo Ciudadano sobre las herramientas del Centro de Gobierno Local y su importancia en el desarrollo de una participación social incidente tendiente al fortalecimiento del control social en los asuntos locales. |
| Público convocado                        | Ciudadanos                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Público asistente                        | Ciudadanos, servidores públicos y contratistas                                                                                                                                                                                                               |

## 2. Desarrollo del Evento

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Agenda o metodología aplicada | <p>La metodología de este espacio de diálogo se estructuró como un conversatorio con los ciudadanos a través de tres preguntas orientadoras, para dialogar acerca de la forma, la importancia y las dificultades para acceder a la información de la gestión local.</p> <p>Para finalizar y hacer este espacio de doble vía, se presentó a los ciudadanos el Portal Web del Centro de Gobierno Local, una herramienta que les suministra información relevante para adelantar control social a la gestión de las alcaldías locales y recibir retroalimentación que se traduzca en oportunidades de mejora.</p> |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## Temas tratados

Saludo Veeduría Distrital

Saludo Subsecretario de Gestión Local

**Pregunta Orientadora 1:** ¿cuál es el mecanismo que utiliza para consultar información de la gestión local en el distrito?

**Pregunta Orientadora 2:** ¿Considera importante que el distrito publique la información de la gestión de las alcaldías locales?

**Pregunta Orientadora 3:** ¿Qué dificultades ha encontrado para consultar información de la gestión local?

Presentación Centro de Gobierno Local -CGL como complemento a la discusión anterior.

Preguntas sobre el CGL

Conclusiones y Cierre del evento

## Principales intervenciones ciudadanas

Las intervenciones ciudadanas se centraron en responder las preguntas orientadoras e indagar sobre la información disponible en el portal web del centro de gobierno local.

## Observaciones sobre la participación (cantidad, calidad, interacción)

Se registraron en el listado de asistencia **58 personas** y de ellas Intervinieron en repetidas oportunidades aproximadamente **10 personas** (verbal y chat) conversando acerca de la forma como consultan información de la gestión, la importancia de publicar este tipo de información y sobre las dificultades que encuentran.

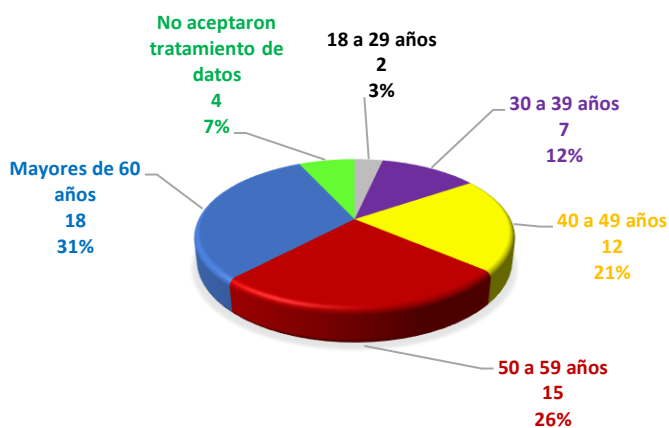
Finalmente efectuaron consultas, comentarios y observaciones frente a la información que pueden consultar encontrar en el Portal Web del Centro de Gobierno Local.

A continuación, se presentan la caracterización de la población participante, precisando que 4 personas no autorizaron el tratamiento de datos, sin embargo, se reflejan en la estadística.

| RANGO DE EDAD                     | No. PARTICIPANTES |
|-----------------------------------|-------------------|
| 18 a 29 años                      | 2                 |
| 30 a 39 años                      | 7                 |
| 40 a 49 años                      | 12                |
| 50 a 59 años                      | 15                |
| Mayores de 60 años                | 18                |
| No aceptaron tratamiento de datos | 4                 |
| <b>Total</b>                      | <b>58</b>         |

Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría son mayores de 60 años (18 personas), seguidos por el rango de edad de 50 a 59 años (15 personas) y 40 a 49 años (12 personas)

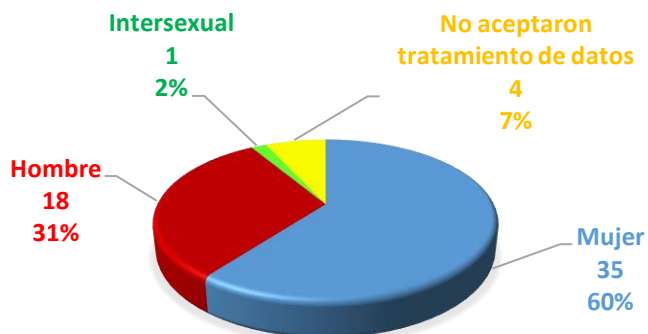
## EDAD DE LOS PARTICIPANTES



| SEXO AL NACER                     | No. PARTICIPANTES |
|-----------------------------------|-------------------|
| Mujer                             | 35                |
| Hombre                            | 18                |
| Intersexual                       | 1                 |
| No aceptaron tratamiento de datos | 4                 |
| <b>Total</b>                      | <b>58</b>         |

Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría son mujeres (35 personas), seguidos por hombres (18 personas) e intersexuales (1 persona)

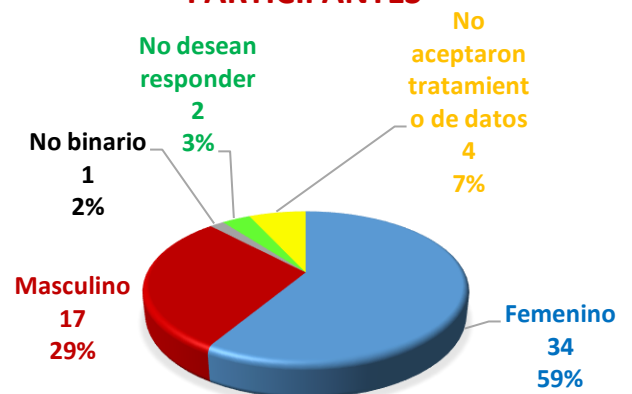
## SEXO DE LOS PARTICIPANTES



| IDENTIDAD DE GÉNERO               | No. PARTICIPANTES |
|-----------------------------------|-------------------|
| Femenino                          | 34                |
| Masculino                         | 17                |
| No binario                        | 1                 |
| No desea responder                | 2                 |
| No aceptaron tratamiento de datos | 4                 |
| <b>Total</b>                      | <b>58</b>         |

Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría tienen identidad de género femenino (34 personas), seguidos por masculino (17 personas), no desean responder (2 personas) y luego No binario (1 persona)

### IDENTIDAD DE GÉNERO DE LOS PARTICIPANTES



| ORIENTACIÓN SEXUAL                | No. PARTICIPANTES |
|-----------------------------------|-------------------|
| Heterosexual                      | 47                |
| No desea responder                | 7                 |
| No aceptaron tratamiento de datos | 4                 |
| <b>Total</b>                      | <b>58</b>         |

Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría son heterosexuales (47 personas) y no desean responder (4 personas).

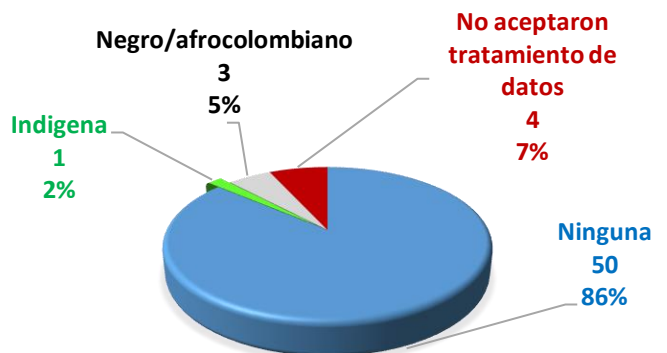
### ORIENTACIÓN SEXUAL DE LOS PARTICIPANTES



| PERTENENCIA ÉTNICA                | No. PARTICIPANTES |
|-----------------------------------|-------------------|
| Ninguna                           | 50                |
| Indígena                          | 1                 |
| Negro/afrocolombiano              | 3                 |
| No aceptaron tratamiento de datos | 4                 |
| <b>Total</b>                      | <b>58</b>         |

Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría no tienen pertenencia étnica (50 personas), seguidos por Negros/afrodescendientes (3 personas) e indígenas (1 persona).

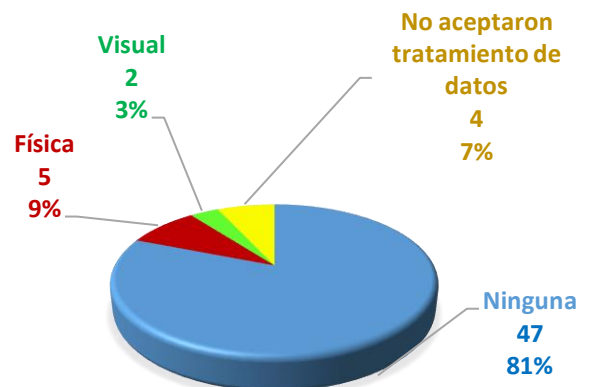
### PERTENENCIA ÉTNICA DE LOS PARTICIPANTES



| TIPO DE DISCAPACIDAD              | No. PARTICIPANTES |
|-----------------------------------|-------------------|
| Ninguna                           | 47                |
| Física                            | 5                 |
| Visual                            | 2                 |
| No aceptaron tratamiento de datos | 4                 |
| <b>Total</b>                      | <b>58</b>         |

Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría no presentan discapacidad (47 personas), seguido por quienes presentan discapacidad física (5 personas) y visual (1 persona).

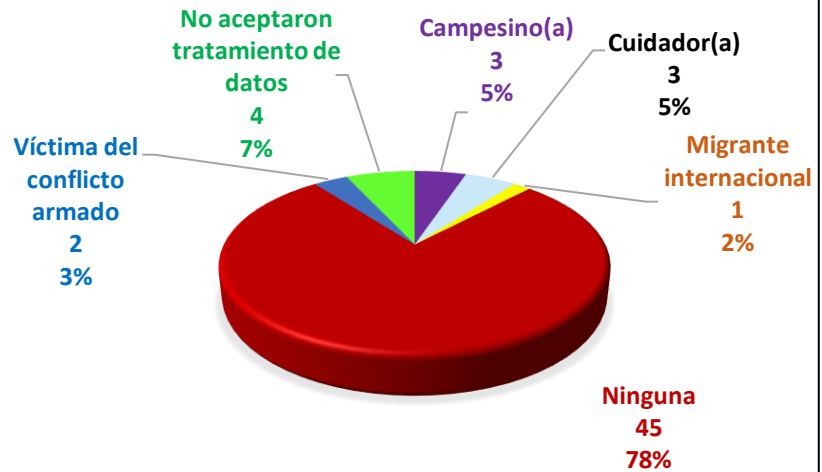
### TIPOS DE DISCAPACIDAD EN LOS PARTICIPANTES



| POBLACIÓN DIFERENCIAL             | No. PARTICIPANTES |
|-----------------------------------|-------------------|
| Campesino(a)                      | 3                 |
| Cuidador(a)                       | 3                 |
| Migrante internacional            | 1                 |
| Ninguna                           | 45                |
| Víctima del conflicto armado      | 2                 |
| No aceptaron tratamiento de datos | 4                 |
| <b>Total</b>                      | <b>58</b>         |

Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría no tienen pertenencia a una población diferencial (45 personas), seguidos por campesinos y cuidadores (3 personas cada categoría), víctimas del conflicto armado 2 personas y migrante internacional (1 persona).

## POBLACIÓN DIFERENCIAL EN LOS PARTICIPANTES



| ¿PERTENECE A ALGUNA ORGANIZACIÓN? | No. PARTICIPANTES |
|-----------------------------------|-------------------|
| No                                | 32                |
| Si                                | 22                |
| No aceptaron tratamiento de datos | 4                 |
| <b>Total</b>                      | <b>58</b>         |

Los participantes en el diálogo ciudadano en su mayoría no pertenecen a una organización social, comunitaria o junta de acción comunal (32 personas), las restantes 22 personas si pertenecen.

## ¿PERTENECEN LOS PARTICIPANTES A ALGUNA ORGANIZACIÓN?



### 3. Resultados del Espacio

#### Aportes ciudadanos relevantes

Los participantes expresaron la necesidad de que las entidades les faciliten el acceso a la información especialmente a quienes ejercen funciones de veedores ciudadanos, sienten que no son bien recibidos en las entidades.

Igualmente manifestaron que la participación debe ser se incidente en la toma de decisiones, pero sienten que actualmente no se tienen en cuenta sus aportes.

Finalmente efectuaron la observación que es importante consultar las necesidades de información de los ciudadanos, metodologías que más les ayudan y demás aspectos, antes de publicar información que no colman sus expectativas.

#### Compromisos adquiridos por la entidad

Dictar 1 capacitación para dar a conocer el Portal Web del Centro de Gobierno Local a ciudadanos de Ciudad Bolívar.

Remitir el documento Técnico de Presupuestos Participativos

Remitir listado de entidades y sus contactos para la defensa de los presupuestos participativos

#### Respuestas entregadas durante el evento

#### Observaciones adicionales

Se remitió al Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) y a Colombia Compra Eficiente, dos solicitudes de capacitación en materia de estructura de la administración distrital y local y otra en contratación.

#### 4. Evaluación y Retroalimentación

En el marco del espacio de diálogo desarrollado, se aplicó la encuesta de evaluación ciudadana establecida por la Veeduría Distrital, con el propósito de recopilar las percepciones de los asistentes frente al desarrollo del ejercicio de rendición de cuentas, la claridad de la información presentada y la efectividad de los mecanismos de participación implementados.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos a partir de la aplicación de este instrumento:

- ✓ La encuesta fue respondida por el 10% de los asistentes registrados (6 personas)
- ✓ De los 6 participantes que respondieron la encuesta el 33.3% son ciudadanos (2 personas), el 33.3% son servidores públicos (2 personas) y el 33.3% son comunitarios (2 personas).
- ✓ El 67% de quienes respondieron la encuesta señalaron que la convocatoria les llegó oportunamente (4 personas) y el 33% manifestó que llegó sobre el tiempo (2 personas)
- ✓ Al 50% (3 personas) les llegó la invitación a través de los diferentes medios disponibles, al 33.3% (2 personas) les llegó por medios digitales y al 16.7% (1 persona) por la organización a la que pertenece.
- ✓ El 100% (6 personas) respondieron que la información presentada en el diálogo ciudadano fue clara y comprensible.
- ✓ El 100% (6 personas) consideraron que la entidad escuchó y contestó las intervenciones realizadas por la ciudadanía.
- ✓ El 83.33% (5 personas) consideraron que se llegó a algún compromiso entre la entidad la ciudadanía, el 16.67% (1 personas) piensa que no.
- ✓ El 100% (6 personas) consideraron que la modalidad en que participó (virtual) en el diálogo ciudadano fue efectiva para garantizar la participación ciudadana.
- ✓ El 100% (6 personas) dejaron comentarios positivos sobre el diálogo ciudadano.

#### 5. Seguimiento y Cierre

Compromisos adquiridos

1. Dictar 1 capacitación para dar a conocer el Portal Web del Centro de Gobierno Local a ciudadanos de Ciudad Bolívar.

2. Remitir el documento Técnico de Presupuestos Participativos
3. Remitir listado de entidades y sus contactos para la defensa de los presupuestos participativos

## 6. Conclusiones:

El desarrollo del espacio de diálogo evidenció un ejercicio participativo y constructivo entre la entidad y la ciudadanía. Se registró la asistencia de 58 personas, de las cuales aproximadamente 10 intervinieron activamente mediante aportes verbales y comentarios en el chat, abordando temas relacionados.

La encuesta de evaluación ciudadana, aplicada con el formato de la Veeduría Distrital, fue respondida por el 10 % de los asistentes registrados (6 personas). Los resultados reflejan una percepción positiva general sobre el desarrollo del espacio, destacando que la totalidad de los encuestados consideró que la información fue clara, que la entidad respondió de manera oportuna a las intervenciones y que la modalidad virtual resultó efectiva para garantizar la participación.

## 7. Anexos

- Acta del evento/ asistencia de registro
- Registro fotográfico o audiovisual
- Copia de la evaluación ciudadana
- Documento remisorio de resultados emitido por la Veeduría

## 7. Ficha técnica del Documento

| Ficha Técnica del Documento |                                                                                                                                                          |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre del Documento:       | Informe de resultados del diálogo ciudadano<br><i>“El Centro de Gobierno Local: Una apuesta por la Transparencia”</i>                                    |
| Descripción del documento:  | Este documento es un informe ejecutivo que contiene información general del evento, desarrollo, resultados y evaluación del espacio de diálogo ciudadano |

|                       |                                                                                                                                                           |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dirigido a:           | Grupos de Valor y Ciudadanía                                                                                                                              |
| Control del Documento |                                                                                                                                                           |
| Rol                   | Nombre y Cargo                                                                                                                                            |
| Elaboró               | Maria Elizabeth Niño – Profesional Subsecretaría de Gestión Local - SGL                                                                                   |
| Revisó                | Tatiana Melo – Contratista Oficina Asesora de Planeación - OAP<br><br>Steven Peña – Líder Centro de Gobierno Local – Subsecretaría de Gestión Local - SGL |
| Aprobó                | Eduardo Andrés Garzón Torres – Subsecretario de Gestión Local                                                                                             |