

FECHA		VOLVER III TRI		ANALÍTICA DE DATOS N CENTRAL III TRI		ANALÍTICA DE DATOS N LOCAL III TRI																																															
TENDENCIAS N. LOCAL																																																					
<p>Figura 1. Ranking de Gestión Por Proceso ID-TIC 2017</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>PROCESO</th> <th>PORCENTAJE DE AVANCE</th> <th>PORCENTAJE DE AVANCE GESTIÓN NIVEL CENTRAL</th> <th>RECOMENDACIONES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</td> <td>100,00%</td> <td rowspan="15">92%</td> <td rowspan="15"> <p>RANGO : ALTO Se recomienda mantener y fortalecer el cumplimiento de las metas, monitoreando frecuentemente cualquier desviación que pueda afectar el reporte correspondiente.</p> <p>Para Relaciones Estratégicas, es necesario revisar la correspondencia entre el avance del Plan de Gestión con su respectivo Proyecto de Inversión y Metas PDI</p> <p>RANGO: MEDIO Se recomienda mejorar el cumplimiento de las metas transversales del respectivo proceso, aunado a las metas cuya ejecución estuvo por debajo de lo programado durante el trimestre. De manera complementaria revisar las metas PDI y proyecto de inversión que presentan ejecuciones físicas inferiores al 80%</p> <p>RANGO : BAJO Se recomienda reorientar la gestión en aras de incrementar los niveles de ejecución de las metas del respectivo Plan de Gestión. Complementariamente se sugiere tomar medidas correctivas con aquellos procesos que no han realizado la oficialización del reporte, toda vez que no permite realizar un completo ejercicio de monitoreo a la gestión institucional. Prioritario que el proceso Gerencia de TIC mejore sus niveles de ejecución en gestión</p> </td> </tr> <tr> <td>ACOMPANIAMIENTO A LA GESTIÓN LOCAL</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>GESTIÓN JURÍDICA</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>PLANEACIÓN Y GESTIÓN SECTORIAL</td> <td>99,40%</td> </tr> <tr> <td>GESTIÓN CORPORATIVA INSTITUCIONAL</td> <td>98,70%</td> </tr> <tr> <td>PLANEACIÓN INSTITUCIONAL</td> <td>98,60%</td> </tr> <tr> <td>GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO</td> <td>98,00%</td> </tr> <tr> <td>SERVICIO A LA CIUDADANÍA</td> <td>96,80%</td> </tr> <tr> <td>GERENCIA DEL TALENTO HUMANO</td> <td>94,40%</td> </tr> <tr> <td>RELACIONES ESTRATÉGICAS</td> <td>94,20%</td> </tr> <tr> <td>DDHH</td> <td>93,60%</td> </tr> <tr> <td>GESTIÓN DEL PATRIMONIO DOCUMENTAL</td> <td>89,70%</td> </tr> <tr> <td>IVC</td> <td>88,80%</td> </tr> <tr> <td>COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA</td> <td>87,30%</td> </tr> <tr> <td>CONVIVENCIA Y DIALOGO SOCIAL</td> <td>85,00%</td> </tr> <tr> <td>GERENCIA DE LAS TIC</td> <td>79,40%</td> </tr> <tr> <td>CONTROL DISCIPLINARIO</td> <td>63,30%</td> </tr> </tbody> </table>								PROCESO	PORCENTAJE DE AVANCE	PORCENTAJE DE AVANCE GESTIÓN NIVEL CENTRAL	RECOMENDACIONES	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	100,00%	92%	<p>RANGO : ALTO Se recomienda mantener y fortalecer el cumplimiento de las metas, monitoreando frecuentemente cualquier desviación que pueda afectar el reporte correspondiente.</p> <p>Para Relaciones Estratégicas, es necesario revisar la correspondencia entre el avance del Plan de Gestión con su respectivo Proyecto de Inversión y Metas PDI</p> <p>RANGO: MEDIO Se recomienda mejorar el cumplimiento de las metas transversales del respectivo proceso, aunado a las metas cuya ejecución estuvo por debajo de lo programado durante el trimestre. De manera complementaria revisar las metas PDI y proyecto de inversión que presentan ejecuciones físicas inferiores al 80%</p> <p>RANGO : BAJO Se recomienda reorientar la gestión en aras de incrementar los niveles de ejecución de las metas del respectivo Plan de Gestión. Complementariamente se sugiere tomar medidas correctivas con aquellos procesos que no han realizado la oficialización del reporte, toda vez que no permite realizar un completo ejercicio de monitoreo a la gestión institucional. Prioritario que el proceso Gerencia de TIC mejore sus niveles de ejecución en gestión</p>	ACOMPANIAMIENTO A LA GESTIÓN LOCAL	100,00%	GESTIÓN JURÍDICA	100,00%	PLANEACIÓN Y GESTIÓN SECTORIAL	99,40%	GESTIÓN CORPORATIVA INSTITUCIONAL	98,70%	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL	98,60%	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	98,00%	SERVICIO A LA CIUDADANÍA	96,80%	GERENCIA DEL TALENTO HUMANO	94,40%	RELACIONES ESTRATÉGICAS	94,20%	DDHH	93,60%	GESTIÓN DEL PATRIMONIO DOCUMENTAL	89,70%	IVC	88,80%	COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA	87,30%	CONVIVENCIA Y DIALOGO SOCIAL	85,00%	GERENCIA DE LAS TIC	79,40%	CONTROL DISCIPLINARIO	63,30%						
PROCESO	PORCENTAJE DE AVANCE	PORCENTAJE DE AVANCE GESTIÓN NIVEL CENTRAL	RECOMENDACIONES																																																		
EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	100,00%	92%	<p>RANGO : ALTO Se recomienda mantener y fortalecer el cumplimiento de las metas, monitoreando frecuentemente cualquier desviación que pueda afectar el reporte correspondiente.</p> <p>Para Relaciones Estratégicas, es necesario revisar la correspondencia entre el avance del Plan de Gestión con su respectivo Proyecto de Inversión y Metas PDI</p> <p>RANGO: MEDIO Se recomienda mejorar el cumplimiento de las metas transversales del respectivo proceso, aunado a las metas cuya ejecución estuvo por debajo de lo programado durante el trimestre. De manera complementaria revisar las metas PDI y proyecto de inversión que presentan ejecuciones físicas inferiores al 80%</p> <p>RANGO : BAJO Se recomienda reorientar la gestión en aras de incrementar los niveles de ejecución de las metas del respectivo Plan de Gestión. Complementariamente se sugiere tomar medidas correctivas con aquellos procesos que no han realizado la oficialización del reporte, toda vez que no permite realizar un completo ejercicio de monitoreo a la gestión institucional. Prioritario que el proceso Gerencia de TIC mejore sus niveles de ejecución en gestión</p>																																																		
ACOMPANIAMIENTO A LA GESTIÓN LOCAL	100,00%																																																				
GESTIÓN JURÍDICA	100,00%																																																				
PLANEACIÓN Y GESTIÓN SECTORIAL	99,40%																																																				
GESTIÓN CORPORATIVA INSTITUCIONAL	98,70%																																																				
PLANEACIÓN INSTITUCIONAL	98,60%																																																				
GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	98,00%																																																				
SERVICIO A LA CIUDADANÍA	96,80%																																																				
GERENCIA DEL TALENTO HUMANO	94,40%																																																				
RELACIONES ESTRATÉGICAS	94,20%																																																				
DDHH	93,60%																																																				
GESTIÓN DEL PATRIMONIO DOCUMENTAL	89,70%																																																				
IVC	88,80%																																																				
COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA	87,30%																																																				
CONVIVENCIA Y DIALOGO SOCIAL	85,00%																																																				
GERENCIA DE LAS TIC	79,40%																																																				
CONTROL DISCIPLINARIO	63,30%																																																				
<p>Figura 2. Ranking de Gestión Por Alcaldía Nivel ID-TIC 2017</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ALCALDÍA</th> <th>PORCENTAJE DE AVANCE</th> <th>PORCENTAJE DE AVANCE (INDICIO DE GESTIÓN LOCAL)</th> <th>RECOMENDACIONES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>MARTIRES</td> <td>95,96%</td> <td rowspan="17">75,9%</td> <td rowspan="17"> <p>RANGO : ALTO Se recomienda mantener y fortalecer el cumplimiento de las metas, monitoreando frecuentemente cualquier desviación que pueda afectar el reporte correspondiente.</p> <p>RANGO: MEDIO Se recomienda mejorar el cumplimiento de las metas transversales del respectivo proceso, aunado a las metas cuya ejecución estuvo por debajo de lo programado durante el trimestre</p> <p>RANGO : BAJO Se recomienda reorientar la gestión en aras de aumentar los niveles de ejecución de las metas del respectivo Plan de Gestión, ya que no se están obteniendo los resultados esperados</p> <p>Se recomienda tomar medidas correctivas con aquellas Alcaldías que no han realizado la oficialización del reporte, toda vez que no permite realizar un completo ejercicio de monitoreo a la gestión institucional</p> </td> </tr> <tr> <td>CANDELARIA</td> <td>90,57%</td> </tr> <tr> <td>CIUDAD BOLIVAR</td> <td>87,45%</td> </tr> <tr> <td>SUBA</td> <td>86,26%</td> </tr> <tr> <td>TEUSAQUILLO</td> <td>85,00%</td> </tr> <tr> <td>TUNJUELITO</td> <td>84,72%</td> </tr> <tr> <td>SUMAPAZ</td> <td>83,52%</td> </tr> <tr> <td>FONTIBON</td> <td>80,49%</td> </tr> <tr> <td>PUENTE ARANDA</td> <td>79,94%</td> </tr> <tr> <td>USME</td> <td>78,72%</td> </tr> <tr> <td>ANTONIO NARIÑO</td> <td>78,10%</td> </tr> <tr> <td>RAFAEL URIBE URIBE</td> <td>77,90%</td> </tr> <tr> <td>SANTAFE</td> <td>77,70%</td> </tr> <tr> <td>ENGATIVA</td> <td>76,40%</td> </tr> <tr> <td>SAN CRISTOBAL</td> <td>74,68%</td> </tr> <tr> <td>BOSA</td> <td>74,62%</td> </tr> <tr> <td>A.L.CHAPINERO</td> <td>71,00%</td> </tr> <tr> <td>KENNEDY</td> <td>67,64%</td> </tr> <tr> <td>BARRIOS UNIDOS</td> <td>67,21%</td> </tr> <tr> <td>USAQUEEN</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>								ALCALDÍA	PORCENTAJE DE AVANCE	PORCENTAJE DE AVANCE (INDICIO DE GESTIÓN LOCAL)	RECOMENDACIONES	MARTIRES	95,96%	75,9%	<p>RANGO : ALTO Se recomienda mantener y fortalecer el cumplimiento de las metas, monitoreando frecuentemente cualquier desviación que pueda afectar el reporte correspondiente.</p> <p>RANGO: MEDIO Se recomienda mejorar el cumplimiento de las metas transversales del respectivo proceso, aunado a las metas cuya ejecución estuvo por debajo de lo programado durante el trimestre</p> <p>RANGO : BAJO Se recomienda reorientar la gestión en aras de aumentar los niveles de ejecución de las metas del respectivo Plan de Gestión, ya que no se están obteniendo los resultados esperados</p> <p>Se recomienda tomar medidas correctivas con aquellas Alcaldías que no han realizado la oficialización del reporte, toda vez que no permite realizar un completo ejercicio de monitoreo a la gestión institucional</p>	CANDELARIA	90,57%	CIUDAD BOLIVAR	87,45%	SUBA	86,26%	TEUSAQUILLO	85,00%	TUNJUELITO	84,72%	SUMAPAZ	83,52%	FONTIBON	80,49%	PUENTE ARANDA	79,94%	USME	78,72%	ANTONIO NARIÑO	78,10%	RAFAEL URIBE URIBE	77,90%	SANTAFE	77,70%	ENGATIVA	76,40%	SAN CRISTOBAL	74,68%	BOSA	74,62%	A.L.CHAPINERO	71,00%	KENNEDY	67,64%	BARRIOS UNIDOS	67,21%	USAQUEEN	0,00%
ALCALDÍA	PORCENTAJE DE AVANCE	PORCENTAJE DE AVANCE (INDICIO DE GESTIÓN LOCAL)	RECOMENDACIONES																																																		
MARTIRES	95,96%	75,9%	<p>RANGO : ALTO Se recomienda mantener y fortalecer el cumplimiento de las metas, monitoreando frecuentemente cualquier desviación que pueda afectar el reporte correspondiente.</p> <p>RANGO: MEDIO Se recomienda mejorar el cumplimiento de las metas transversales del respectivo proceso, aunado a las metas cuya ejecución estuvo por debajo de lo programado durante el trimestre</p> <p>RANGO : BAJO Se recomienda reorientar la gestión en aras de aumentar los niveles de ejecución de las metas del respectivo Plan de Gestión, ya que no se están obteniendo los resultados esperados</p> <p>Se recomienda tomar medidas correctivas con aquellas Alcaldías que no han realizado la oficialización del reporte, toda vez que no permite realizar un completo ejercicio de monitoreo a la gestión institucional</p>																																																		
CANDELARIA	90,57%																																																				
CIUDAD BOLIVAR	87,45%																																																				
SUBA	86,26%																																																				
TEUSAQUILLO	85,00%																																																				
TUNJUELITO	84,72%																																																				
SUMAPAZ	83,52%																																																				
FONTIBON	80,49%																																																				
PUENTE ARANDA	79,94%																																																				
USME	78,72%																																																				
ANTONIO NARIÑO	78,10%																																																				
RAFAEL URIBE URIBE	77,90%																																																				
SANTAFE	77,70%																																																				
ENGATIVA	76,40%																																																				
SAN CRISTOBAL	74,68%																																																				
BOSA	74,62%																																																				
A.L.CHAPINERO	71,00%																																																				
KENNEDY	67,64%																																																				
BARRIOS UNIDOS	67,21%																																																				
USAQUEEN	0,00%																																																				
<p>Supuestos</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Esta medición incluye las metas del proceso y las metas transversales del sistema de gestión</td> </tr> </table>								1	Esta medición incluye las metas del proceso y las metas transversales del sistema de gestión																																												
1	Esta medición incluye las metas del proceso y las metas transversales del sistema de gestión																																																				

Figura 3. Avance Por Perspectiva Estratégica			RECOMENDACIONES						
1	USUARIO/BENEFICARIO	97%	<p>Se recomienda tomar las medidas pertinentes para el cumplimiento de las metas programadas para la vigencia en la consolidación del IV trimestre de 2017</p> <p>Respecto al anterior trimestre mejora el desempeño de la perspectiva con la gestión y acompañamiento llevado por los procesos de nivel central a localidades</p>						
2	LOCAL	87%	<p>Se recomienda tomar las medidas pertinentes para el cumplimiento de las metas programadas para la vigencia en la consolidación del IV trimestre de 2017</p>						
3	PLANEACIÓN, GESTIÓN Y CONTROL	98%	<p>Se recomienda tomar las medidas pertinentes para el cumplimiento de las metas programadas para la vigencia en la consolidación del IV trimestre de 2017</p>						
4	SERVICIO A LA CIUDADANÍA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN	86%	<p>Este porcentaje corresponde al cumplimiento de las metas programadas de tercer trimestre de los procesos enmarcados en la perspectiva, su comportamiento obedece al impacto del nivel de ejecución por parte del proceso de Gerencia de TIC</p> <p>Se recomienda tomar las medidas pertinentes para el cumplimiento de las metas programadas para la vigencia en la consolidación del IV trimestre de 2017</p>						
<p>Supuestos</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Los valores de avance no computan metas sin programación y con subprograma</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Se interpreta como sobrecumplimiento toda ejecución mayor al 10% de la meta programada</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>El nivel de avance por perspectiva no incluye las metas transversales correspondientes al sistema de gestión en cada proceso</td> </tr> </table>				1	Los valores de avance no computan metas sin programación y con subprograma	2	Se interpreta como sobrecumplimiento toda ejecución mayor al 10% de la meta programada	3	El nivel de avance por perspectiva no incluye las metas transversales correspondientes al sistema de gestión en cada proceso
1	Los valores de avance no computan metas sin programación y con subprograma								
2	Se interpreta como sobrecumplimiento toda ejecución mayor al 10% de la meta programada								
3	El nivel de avance por perspectiva no incluye las metas transversales correspondientes al sistema de gestión en cada proceso								

Figura 4. Avance Por Objetivo Estratégico y MEGA											
TEMA	AVANCE	OBJETIVO ESTRATÉGICO	AVANCE MEGA								
1	98%	Fortalecer la capacidad institucional y para el ejercicio de la función pública por parte de las Autoridades locales a cargo de la SDG.	Se recomienda tomar las medidas pertinentes para el cumplimiento de las metas programadas para la vigencia en la consolidación del IV trimestre de 2017								
2	97%	Articular efectivamente el esquema institucional y de participación social para la formulación, implementación y evaluación de políticas y estrategias orientadas a la promoción, prevención y protección de los DDHH en el Distrito Capital y el respeto a la dignidad humana.	Este porcentaje corresponde al cumplimiento de las metas programadas de tercer trimestre de los procesos enmarcados en el objetivo estratégico.								
3	NO PROGRAMADO	Articular la formulación y ejecución de lineamientos para el uso del espacio público.	Se recomienda tomar las medidas pertinentes para el cumplimiento de las metas programadas para la vigencia en la consolidación del IV trimestre de 2017								
4	100%	Fortalecer las relaciones estratégicas de la Administración Distrital con los actores políticos y sociales.	Se recomienda tomar las medidas pertinentes para el cumplimiento de las metas programadas para la vigencia en la consolidación del IV trimestre de 2017								
5	94%	Incrementar la capacidad de atención y respuesta a situaciones de conflictividad social en el Distrito Capital.	Se recomienda tomar las medidas pertinentes para el cumplimiento de las metas programadas para la vigencia en la consolidación del IV trimestre de 2017								
6	98%	Integrar las herramientas de planeación, gestión y control, con enfoque de innovación, mejoramiento continuo, responsabilidad social, desarrollo integral del talento humano y transparencia.	Se recomienda tomar las medidas pertinentes para el cumplimiento de las metas programadas para la vigencia en la consolidación del IV trimestre de 2017								
7	88%	Asegurar el acceso de la ciudadanía a la información y oferta institucional	Se recomienda tomar acciones encaminadas a fortalecer el cumplimiento de las metas del proceso de gerencia TIC, dado que su bajo nivel de ejecución refleja el porcentaje de ejecución obtenido por parte del Objetivo Estratégico 7								
<p>MEGA PROMEDIO 96%</p> <p>MEGA AVANCE ANUAL 67%</p> <p>MEGA AVANCE III TRIMESTRE 24%</p>											
<p>Supuestos</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Todos los objetivos estratégicos tienen la misma ponderación porcentual dentro del total de la medición</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>El promedio de la ejecución no interpreta metas no programadas como ausencia de avance</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Del total del cuatrimestre se interpreta el avance anual con una ponderación máxima proporcional del 25%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Del total de la vigencia se interpreta el avance trimestral con una ponderación máxima proporcional del 25%</td> </tr> </table>				1	Todos los objetivos estratégicos tienen la misma ponderación porcentual dentro del total de la medición	2	El promedio de la ejecución no interpreta metas no programadas como ausencia de avance	3	Del total del cuatrimestre se interpreta el avance anual con una ponderación máxima proporcional del 25%	4	Del total de la vigencia se interpreta el avance trimestral con una ponderación máxima proporcional del 25%
1	Todos los objetivos estratégicos tienen la misma ponderación porcentual dentro del total de la medición										
2	El promedio de la ejecución no interpreta metas no programadas como ausencia de avance										
3	Del total del cuatrimestre se interpreta el avance anual con una ponderación máxima proporcional del 25%										
4	Del total de la vigencia se interpreta el avance trimestral con una ponderación máxima proporcional del 25%										
<p>AVANCE POR OBJETIVO ESTRATEGICO II TRI</p>											

SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO
 OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
 PROCESO PLANEACIÓN INSTITUCIONAL
 TABLERO DE CONTROL PARA LA MEDICIÓN ESTRATÉGICA
 III TRIMESTRE - 2017 y III AGREGADO VIGENCIA

FECHA		1. RANKING AGREGADO																																																	
<p>Figura 1. Ranking de Gestión Agregado Por Proceso III-Tri 2017</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>PROCESO</th> <th>PORCENTAJE DE AVANZO</th> <th>PORCENTAJE DE AVANZO GESTIÓN NIVEL CENTRAL</th> <th>RECOMENDACIONES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</td> <td>75,00%</td> <td rowspan="10">68%</td> <td rowspan="10"> RANGO : ALTO A nivel agregado se evidencia un constante nivel de cumplimiento de las metas, por lo cual durante los tres trimestres de la vigencia ha obtenido adecuados niveles de ejecución. </td> </tr> <tr> <td>ACOMPARAMIENTO A LA GESTIÓN LOCAL</td> <td>74,62%</td> </tr> <tr> <td>PLANEACIÓN Y GESTIÓN SECTORIAL</td> <td>73,77%</td> </tr> <tr> <td>PLANEACIÓN INSTITUCIONAL</td> <td>73,55%</td> </tr> <tr> <td>GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO</td> <td>73,43%</td> </tr> <tr> <td>GESTIÓN JURÍDICA</td> <td>72,94%</td> </tr> <tr> <td>GESTIÓN CORPORATIVA INSTITUCIONAL</td> <td>68,55%</td> </tr> <tr> <td>DDHH</td> <td>68,22%</td> </tr> <tr> <td>RELACIONES ESTRATÉGICAS</td> <td>67,17%</td> </tr> <tr> <td>GERENCIA DE LAS TIC</td> <td>66,16%</td> </tr> <tr> <td>GERENCIA DEL TALENTO HUMANO</td> <td>65,10%</td> <td rowspan="10"> RANGO : MEDIO Son procesos que han tenido altibajos de ejecución durante los tres trimestres de la vigencia, por lo cual se recomienda fortalecer el cumplimiento de las metas para el último trimestre y consolidación vigencia. </td> </tr> <tr> <td>GESTIÓN DEL PATRIMONIO DOCUMENTAL</td> <td>64,15%</td> </tr> <tr> <td>IVC</td> <td>64,10%</td> </tr> <tr> <td>SERVICIO A LA CIUDADANÍA</td> <td>63,89%</td> </tr> <tr> <td>COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA</td> <td>61,59%</td> </tr> <tr> <td>CONVIVENCIA Y DIÁLOGO SOCIAL</td> <td>60,48%</td> </tr> <tr> <td>CONTROL DISCIPLINARIO</td> <td>57,39%</td> </tr> </tbody> </table>				PROCESO	PORCENTAJE DE AVANZO	PORCENTAJE DE AVANZO GESTIÓN NIVEL CENTRAL	RECOMENDACIONES	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	75,00%	68%	RANGO : ALTO A nivel agregado se evidencia un constante nivel de cumplimiento de las metas, por lo cual durante los tres trimestres de la vigencia ha obtenido adecuados niveles de ejecución.	ACOMPARAMIENTO A LA GESTIÓN LOCAL	74,62%	PLANEACIÓN Y GESTIÓN SECTORIAL	73,77%	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL	73,55%	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	73,43%	GESTIÓN JURÍDICA	72,94%	GESTIÓN CORPORATIVA INSTITUCIONAL	68,55%	DDHH	68,22%	RELACIONES ESTRATÉGICAS	67,17%	GERENCIA DE LAS TIC	66,16%	GERENCIA DEL TALENTO HUMANO	65,10%	RANGO : MEDIO Son procesos que han tenido altibajos de ejecución durante los tres trimestres de la vigencia, por lo cual se recomienda fortalecer el cumplimiento de las metas para el último trimestre y consolidación vigencia.	GESTIÓN DEL PATRIMONIO DOCUMENTAL	64,15%	IVC	64,10%	SERVICIO A LA CIUDADANÍA	63,89%	COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA	61,59%	CONVIVENCIA Y DIÁLOGO SOCIAL	60,48%	CONTROL DISCIPLINARIO	57,39%							
PROCESO	PORCENTAJE DE AVANZO	PORCENTAJE DE AVANZO GESTIÓN NIVEL CENTRAL	RECOMENDACIONES																																																
EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	75,00%	68%	RANGO : ALTO A nivel agregado se evidencia un constante nivel de cumplimiento de las metas, por lo cual durante los tres trimestres de la vigencia ha obtenido adecuados niveles de ejecución.																																																
ACOMPARAMIENTO A LA GESTIÓN LOCAL	74,62%																																																		
PLANEACIÓN Y GESTIÓN SECTORIAL	73,77%																																																		
PLANEACIÓN INSTITUCIONAL	73,55%																																																		
GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	73,43%																																																		
GESTIÓN JURÍDICA	72,94%																																																		
GESTIÓN CORPORATIVA INSTITUCIONAL	68,55%																																																		
DDHH	68,22%																																																		
RELACIONES ESTRATÉGICAS	67,17%																																																		
GERENCIA DE LAS TIC	66,16%																																																		
GERENCIA DEL TALENTO HUMANO	65,10%	RANGO : MEDIO Son procesos que han tenido altibajos de ejecución durante los tres trimestres de la vigencia, por lo cual se recomienda fortalecer el cumplimiento de las metas para el último trimestre y consolidación vigencia.																																																	
GESTIÓN DEL PATRIMONIO DOCUMENTAL	64,15%																																																		
IVC	64,10%																																																		
SERVICIO A LA CIUDADANÍA	63,89%																																																		
COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA	61,59%																																																		
CONVIVENCIA Y DIÁLOGO SOCIAL	60,48%																																																		
CONTROL DISCIPLINARIO	57,39%																																																		
<p>Figura 2. Ranking de Gestión Agregado Por Alcaldía Local III-Tri 2017</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ALCALDÍA</th> <th>PORCENTAJE DE AVANZO</th> <th>PORCENTAJE DE AVANZO (MEDIO DE GESTIÓN LOCAL)</th> <th>RECOMENDACIONES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A.L. MARTINES</td> <td>89%</td> <td rowspan="10">56,7%</td> <td rowspan="10"> RANGO : ALTO Son Alcaldías Locales que han tenido oferta variabilidad en los porcentajes de ejecución, por lo cual se recomienda que para el IV Trimestre del año se fortalezcan las acciones tendientes al cumplimiento de las metas. </td> </tr> <tr> <td>A.L. GANDELABRIA</td> <td>87,69%</td> </tr> <tr> <td>A.L. FORTIBON</td> <td>86,01%</td> </tr> <tr> <td>A.L. TRIBUNQUILLO</td> <td>84,90%</td> </tr> <tr> <td>A.L. SOBA</td> <td>84,79%</td> </tr> <tr> <td>A.L. FUENTE ARANDA</td> <td>83,20%</td> </tr> <tr> <td>A.L. TUNAULEITO</td> <td>82,79%</td> </tr> <tr> <td>A.L. CIUDAD BOLIVAR</td> <td>81,41%</td> </tr> <tr> <td>A.L. BUMBAPAZ</td> <td>80,76%</td> </tr> <tr> <td>A.L. BANTAFE</td> <td>80,87%</td> </tr> <tr> <td>A.L. RAFAEL URIBE URIBE</td> <td>76,99%</td> <td rowspan="10"> RANGO : BAJO Son Alcaldías Locales que han tenido niveles bajos en su ejecución de metas durante los tres trimestres del año, por lo cual se recomienda reorientar la gestión en aras de aumentar los niveles de cumplimiento para el último trimestre del año. </td> </tr> <tr> <td>A.L. ANTONIO HARRIO</td> <td>75,09%</td> </tr> <tr> <td>A.L. URIBE</td> <td>75,27%</td> </tr> <tr> <td>A.L. BARRIOS UNIDOS</td> <td>67,66%</td> </tr> <tr> <td>A.L. SOBA</td> <td>65,26%</td> </tr> <tr> <td>A.L. ENBATAVA</td> <td>65,09%</td> </tr> <tr> <td>A.L. ONAPINERO</td> <td>61,09%</td> </tr> <tr> <td>A.L. KENNEDY</td> <td>59,79%</td> </tr> <tr> <td>A.L. SAN CRISTOBAL</td> <td>59,67%</td> </tr> <tr> <td>A.L. USAQUEN</td> <td>5,09%</td> </tr> </tbody> </table>				ALCALDÍA	PORCENTAJE DE AVANZO	PORCENTAJE DE AVANZO (MEDIO DE GESTIÓN LOCAL)	RECOMENDACIONES	A.L. MARTINES	89%	56,7%	RANGO : ALTO Son Alcaldías Locales que han tenido oferta variabilidad en los porcentajes de ejecución, por lo cual se recomienda que para el IV Trimestre del año se fortalezcan las acciones tendientes al cumplimiento de las metas.	A.L. GANDELABRIA	87,69%	A.L. FORTIBON	86,01%	A.L. TRIBUNQUILLO	84,90%	A.L. SOBA	84,79%	A.L. FUENTE ARANDA	83,20%	A.L. TUNAULEITO	82,79%	A.L. CIUDAD BOLIVAR	81,41%	A.L. BUMBAPAZ	80,76%	A.L. BANTAFE	80,87%	A.L. RAFAEL URIBE URIBE	76,99%	RANGO : BAJO Son Alcaldías Locales que han tenido niveles bajos en su ejecución de metas durante los tres trimestres del año, por lo cual se recomienda reorientar la gestión en aras de aumentar los niveles de cumplimiento para el último trimestre del año.	A.L. ANTONIO HARRIO	75,09%	A.L. URIBE	75,27%	A.L. BARRIOS UNIDOS	67,66%	A.L. SOBA	65,26%	A.L. ENBATAVA	65,09%	A.L. ONAPINERO	61,09%	A.L. KENNEDY	59,79%	A.L. SAN CRISTOBAL	59,67%	A.L. USAQUEN	5,09%	
ALCALDÍA	PORCENTAJE DE AVANZO		PORCENTAJE DE AVANZO (MEDIO DE GESTIÓN LOCAL)	RECOMENDACIONES																																															
A.L. MARTINES	89%		56,7%	RANGO : ALTO Son Alcaldías Locales que han tenido oferta variabilidad en los porcentajes de ejecución, por lo cual se recomienda que para el IV Trimestre del año se fortalezcan las acciones tendientes al cumplimiento de las metas.																																															
A.L. GANDELABRIA	87,69%																																																		
A.L. FORTIBON	86,01%																																																		
A.L. TRIBUNQUILLO	84,90%																																																		
A.L. SOBA	84,79%																																																		
A.L. FUENTE ARANDA	83,20%																																																		
A.L. TUNAULEITO	82,79%																																																		
A.L. CIUDAD BOLIVAR	81,41%																																																		
A.L. BUMBAPAZ	80,76%																																																		
A.L. BANTAFE	80,87%																																																		
A.L. RAFAEL URIBE URIBE	76,99%	RANGO : BAJO Son Alcaldías Locales que han tenido niveles bajos en su ejecución de metas durante los tres trimestres del año, por lo cual se recomienda reorientar la gestión en aras de aumentar los niveles de cumplimiento para el último trimestre del año.																																																	
A.L. ANTONIO HARRIO	75,09%																																																		
A.L. URIBE	75,27%																																																		
A.L. BARRIOS UNIDOS	67,66%																																																		
A.L. SOBA	65,26%																																																		
A.L. ENBATAVA	65,09%																																																		
A.L. ONAPINERO	61,09%																																																		
A.L. KENNEDY	59,79%																																																		
A.L. SAN CRISTOBAL	59,67%																																																		
A.L. USAQUEN	5,09%																																																		
<p>Supuestos</p> <p>Este porcentaje representa el avance porcentual con corte a 30 de Septiembre con respecto al 100% de toda la vigencia.</p>																																																			

Figura 3. Avance Por Perspectiva Estratégica			
PERSPECTIVAS	AVANZO	RECOMENDACIONES	
1. USUARIO/BENEFICARIO	69%	Se recomienda tomar acciones que permitan identificar la importancia de los reportes trimestrales del Plan de Gestión, toda vez que durante el tercer trimestre del año, la OAP no recibió reporte del proceso de Convivencia y Dialogo Social	<ul style="list-style-type: none"> Conjunto de indicadores que permitan medir la gestión directa sobre grupos de interés como: <ul style="list-style-type: none"> DDHH Percepción de la ciudadanía en materia de control político Acciones Sociales "Diálogo Social"
2. LOCAL	48%	Se recomienda tomar acciones para fortalecer el reporte oportuno de los planes de gestión que hacen parte de la perspectiva, dado que la ausencia de estos son reflejados en el nivel de ejecución agregada, es importante identificar las debilidades que afectan la ejecución con el fin de tomar los correctivos necesarios en el reporte de IV trimestre y agregado vigencia	<ul style="list-style-type: none"> Conjunto de indicadores que permitan medir la gestión indirecta sobre el territorio: <ul style="list-style-type: none"> Acompañamiento a la gestión local Lineamientos en materia de gestión política Gestión global de las Alcaldías Locales
3. PLANEACIÓN, GESTIÓN Y CONTROL	69%	Se recomienda tomar las medidas pertinentes para el cumplimiento de las metas programadas para la vigencia en la consolidación del IV trimestre de 2017	<ul style="list-style-type: none"> Conjunto de indicadores que permitan medir la gestión institucional, estratégica y de apoyo, que da cuenta del Sistema de Gestión de la entidad en: <ul style="list-style-type: none"> Planificación Estratégica Institucional y Sectorial Gestión Corporativa Institucional Gestión Humana y Control Disciplinario Gestión Documental Comunicaciones Gestión Jurídica Gestión del Conocimiento Evaluación Independiente
4. SERVICIO A LA CIUDADANÍA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN	69%	Se recomienda tomar las medidas pertinentes para el cumplimiento de las metas programadas para la vigencia en la consolidación del IV trimestre de 2017	<ul style="list-style-type: none"> Conjunto de indicadores que permitan medir la gestión en torno al acceso a la información y servicio a la ciudadanía: <ul style="list-style-type: none"> Servicio a la Ciudadanía Gerencia TIC
<p>Supuestos</p> <p>Los valores de avance no computan metas sin programación y con subejecución</p> <p>El nivel de avance por perspectiva no incluye las metas de desarrollo del sistema de gestión</p>			

Figura 4. Avance Por Objetivo Estratégico y Meta			
OBJETIVO ESTRATÉGICO	AVANZO	OBJETIVO ESTRATÉGICO	AVANZO META
1	89%	Fortalecer la capacidad institucional para el ejercicio de la función política por parte de las Autoridades Locales a cargo de la SGO.	Se recomienda tomar acciones para el cumplimiento de las metas programadas para el IV trimestre, para la consolidación de los resultados de la vigencia
2	99%	Articular efectivamente el esquema institucional y de participación social para la formulación, implementación y evaluación de políticas y estrategias orientadas a la promoción, prevención y protección de los DDHH en el Distrito Capital y el respeto a la dignidad humana.	se recomienda continuar con el cumplimiento efectivo de las metas que hacen parte del objetivo estratégico, toda vez que se refleja un alto nivel de ejecución a lo largo de la vigencia
3	NO PROGRAMADO	Articular la formulación y ejecución de lineamientos para el uso del espacio público.	se recomienda planear acciones para la implementación del objetivo estratégico de Articular la formulación y ejecución de lineamientos para el uso del espacio público.
4	99%	Fortalecer las relaciones estratégicas de la Administración Distrital con los actores políticos y sociales.	se recomienda continuar con el cumplimiento efectivo de las metas que hacen parte del objetivo estratégico, toda vez que se refleja un alto nivel de ejecución a lo largo de la vigencia
5	99%	Incrementar la capacidad de atención y respuesta a situaciones de conflictividad social en el Distrito Capital.	Se recomienda tomar acciones para el cumplimiento de las metas programadas para el IV trimestre, para la consolidación de los resultados de la vigencia
6	99%	Integrar las herramientas de planeación, gestión y control, con enfoque de innovación, mejoramiento continuo, responsabilidad social, desarrollo integral del talento humano y transparencia	se recomienda continuar con el cumplimiento efectivo de las metas que hacen parte del objetivo estratégico, toda vez que se refleja un alto nivel de ejecución a lo largo de la vigencia
7	92%	Asegurar el acceso de la ciudadanía a la información y oferta institucional	se recomienda continuar con el cumplimiento efectivo de las metas que hacen parte del objetivo estratégico, toda vez que se refleja un alto nivel de ejecución a lo largo de la vigencia
MEGA PROMEDIO	89%		
MEGA AVANZO ANUAL	66%		
MEGA AVANZO II TRIMESTRE	22%		
<p>Supuestos</p> <p>En los objetivos estratégicos se muestra la misma ponderación porcentual dentro del total de la vigencia</p> <p>El porcentaje de la ejecución de los objetivos de metas no incluye acciones de desarrollo del sistema de gestión</p> <p>Del total del cumplimiento se muestra el avance anual con una ponderación máxima proporcional del total de la vigencia en el avance trimestral con una ponderación máxima</p>			
<p>AVANCE POR OBJETIVO ESTRATÉGICO II TRI</p>			