



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D. C.

SECRETARÍA DE GOBIERNO  
ALCALDÍA LOCAL- BARRIOS UNIDOS  
ASESORÍA DE OBRAS

RADICADO No. 2015623890100249E  
RADICADO SISTEMA 11913

CARRERA 51 No. 70 – 33.

RESOLUCIÓN No.

**Nº. 0223**

FECHA: 11 OCT 2017

POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DEL RADICADO No.  
2015623890100249E, RADICADO SISTEMA 11913

EL ALCALDE LOCAL DE BARRIOS UNIDOS (E),

Procede a emitir Acto Administrativo para pronunciarse dentro de la actuación administrativa que se sigue respecto del Radicado **11913**, en ejercicio de sus facultades legales en especial de las atribuidas en el artículo 86, numerales 1, 6 y 9 del Decreto Ley 1421 de 1993, Ley 810 de 2003, y la Ley 1437 de 2011.

#### HECHOS.

La actuación administrativa de la referencia inicia con ocasión de la comunicación remitida por la Curaduría Urbana No. 4 en la cual informa que respecto del predio ubicado en la Carrera 51 No. 70 – 33 de esta localidad se presentó solicitud de "(...) reconocimiento de inmueble y Licencia de Construcción en las modalidades de Modificación, Adecuación, Reforzamiento Estructural, y Demolición Parcial radicado bajo el N°15-4-0821 del 22 de junio de 2015 (...) propiedad de los señores Carlos Fernando Téllez y Olga Lucia Colmenares".

En virtud de lo anterior, desde esta Alcaldía Local se ordenó una Visita Técnica de Verificación al predio ubicado en la Carrera 51 No. 70 – 33 de esta localidad, a través de la Orden de Trabajo OT- 1119 del 14 de julio de 2016, en la cual se designó al arquitecto de apoyo JOAQUÍN CISNEROS; la visita se realizó efectivamente el día 23 de agosto de 2016 de la cual se emitió el Informe Técnico No. 03-2016-120, en el cual el profesional de apoyo conceptuó:

"El predio corresponde a una bodega de dos pisos, con un acceso principal a doble altura, con mezzanine en fachada y en la parte posterior. El predio es usado como taller de mecánica. En el momento de la visita se ve que no se estén realizando obras o que recientemente se haya ejecutado alguna. (...) el propietario argumenta por el momento no va a realizar obras por lo cual no tiene los documentos en el lugar".



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D. C.

SECRETARÍA DE GOBIERNO  
ALCALDÍA LOCAL- BARRIOS UNIDOS  
ASESORÍA DE OBRAS

11 OCT 2017

Posteriormente, se programó otra visita técnica de verificación al predio in situ, OT-771 del 5 de junio de 2017, y se designó para tal fin a JOAQUÍN CISNEROS; la visita se realizó el día 3 de agosto de 2017 de la cual se presentó el Informe Técnico No. 03-2017-373 en el cual el arquitecto informó:

"(....) se realiza visita técnica para el predio ubicado en la Carrera 51 No. 70 – 33 que corresponde a una bodega de dos pisos con fachada mixta de pañete pintado y ladrillo a la vista. Actualmente con uso de taller. La visita es atendida por el arrendatario del predio que no cuenta con licencia y declara que en el predio no se han adelantado obras recientemente. Se observa que en el momento NO se están adelantando labores de obra, no hay materiales o personal que lo demuestre. En comparación con el estado actual del predio con el registro de la visita del 23-08-2016 y las imágenes de Google maps del año 2012 se observa que el predio se encuentra en el mismo estado, no se han adelantado obras, no se observan modificaciones volumétricas en el predio. No se ha hecho uso de la licencia"

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.

### COMPETENCIA.

En relación con las competencias para adelantar la presente actuación sancionatoria, se deben observar las disposiciones del Decreto Ley 1421 de 1993, que determina lo siguiente:

*"ARTÍCULO 86. Atribuciones. Corresponde a los Alcaldes Locales:*

*1. Cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, las demás normas Nacionales aplicables, los acuerdos distritales y locales y las decisiones de las autoridades distritales.*

*6. Vigilar el cumplimiento de las normas vigentes sobre el desarrollo urbano, uso del suelo y reforma urbana. (...).*

*(...)*

*9. Conocer de los procesos relacionados con violación de las normas sobre construcción de obras y urbanismo e imponer las sanciones correspondientes. El Concejo Distrital podrá señalar de manera general los casos en que son apelables las decisiones que se dicten con base en esta atribución y ante quién.*

*(...)."*

### PROCEDIMIENTO.

El Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, establece un procedimiento administrativo sancionatorio tipo en su artículo 47, que debe aplicarse, en concordancia con las disposiciones de la misma Ley que le sean aplicables y las demás normas del ordenamiento jurídico para lo no dispuesto:

Calle 74 A No. 63 - 04  
Tel. 6602759  
Información Línea 195  
[www.barriosunidos.gov.co](http://www.barriosunidos.gov.co)



BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D. C.

SECRETARÍA DE GOBIERNO  
ALCALDÍA LOCAL- BARRIOS UNIDOS  
ASESORÍA DE OBRAS

0223  
01 OCT 2017

*" Artículo 47. Procedimiento administrativo sancionatorio. Los procedimientos administrativos de carácter sancionatorio no regulados por leyes especiales o por el Código Disciplinario Único se sujetarán a las disposiciones de esta Parte Primera del Código. Los preceptos de este Código se aplicarán también en lo no previsto por dichas leyes.*

*Las actuaciones administrativas de naturaleza sancionatoria podrán iniciarse de oficio o por solicitud de cualquier persona. Cuando como resultado de averiguaciones preliminares, la autoridad establezca que existen méritos para adelantar un procedimiento sancionatorio, así lo comunicará al interesado.*

*Concluidas las averiguaciones preliminares, si fuere del caso, formulará cargos mediante acto administrativo en el que señalará, con precisión y claridad, los hechos que lo originan, las personas naturales o jurídicas objeto de la investigación, las disposiciones presuntamente vulneradas y las sanciones o medidas que serían procedentes. Este acto administrativo deberá ser notificado personalmente a los investigados. Contra esta decisión no procede recurso.*

*Los investigados podrán, dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la formulación de cargos, presentar los descargos y solicitar o aportar las pruebas que pretendan hacer valer. Serán rechazadas de manera motivada, las inconducentes, las impertinentes y las superfluas y no se atenderán las practicadas ilegalmente".*

## DE LA DECISIÓN DE ARCHIVO.

Se observa de la norma de procedimiento transcrita, que concluidas las averiguaciones preliminares, solamente si se encuentran los elementos que ameriten la continuación de la actuación administrativa, se procederá a la respectiva formulación de cargos. Lo anterior, tácitamente está describiendo que en caso contrario se debe proceder a la terminación de la actuación administrativa y por consiguiente al Archivo de las diligencias.

De los documentos que se encuentran en el sumario, se puede advertir sin duda que no existe infracción al régimen urbanístico que amerite la continuación de las diligencias administrativas, por lo cual solo queda el camino jurídico del ARCHIVO definitivo de la actuación administrativa.

Ahora bien, en el ya mencionado Artículo 47 de la Ley 1437 de 2011 se establece la decisión concreta de Archivo en momentos de la decisión final, empero, es de posible aplicación en etapas previas, por la tácita posibilidad de terminación anticipada de la actuación, decisión que se encuentra contemplada en otras disposiciones legales del ius puniendi.

Por lo anterior, por analogía adicionalmente se traerá a la norma tipo para los procedimientos sancionatorios no penales, mencionada en transcrito artículo 47 ibidem, es decir, la Ley 734 de 2002- Código Disciplinario Único, en cuyo Artículo 73 describe lo siguiente:





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D. C.

SECRETARÍA DE GOBIERNO  
ALCALDÍA LOCAL- BARRIOS UNIDOS  
ASESORÍA DE OBRAS

Nº. 0223

11 OCT 2017

***“Artículo 73. Terminación del proceso disciplinario. En cualquier etapa de la actuación disciplinaria en que aparezca plenamente demostrado que el hecho atribuido no existió, que la conducta no está prevista en la ley como falta disciplinaria, que el investigado no la cometió, que existe una causal de exclusión de responsabilidad, o que la actuación no podía iniciarse o proseguirse, el funcionario del conocimiento, mediante decisión motivada, así lo declarará y ordenará el archivo definitivo de las diligencias.”***

Lo anteriormente transcrito, confirma la obligación en cabeza de la administración de comprobar la ocurrencia de los hechos materia de investigación, indagando si los mismos configuran infracción con las circunstancias de tiempo modo y lugar, así como el presunto responsable para continuar con la formulación de cargos o en caso contrario determinar el ARCHIVO en cualquier momento en que se verifique que la infracción no ha acontecido.

### CASO CONCRETO.

Dicho lo anterior, se encuentra que en el presente caso procede el ARCHIVO de las diligencias adelantadas por presuntas infracciones al régimen de obras y urbanismo en el predio ubicado en la **Carrera 51 No. 70 - 33**, lugar que fue objeto de la apertura de la actuación administrativa.

Lo anterior se sustenta en los informes técnicos realizado por el arquitecto adscrito a esta Alcaldía Local, que da cuenta de manera certera e inequívoca que en este predio en particular no existen vicisitudes de relevancia para la oficina de obras, pues no existen modificaciones al predio que impliquen el trámite de una Licencia de Construcción, por lo cual los hechos descritos en la queja o desglose en este caso, están plenamente desvirtuados, adicionalmente, respecto de la solicitud que se radicó en la Curaduría se tiene de manera clara que el predio se encuentra en las mismas condiciones desde el 2012 por lo cual resulta inane continuar con la actuación administrativa de la referencia,

Teniendo en cuenta lo anterior, no existe mérito para la continuación del presente expediente administrativo de carácter sancionatorio, pues como se concluye no existen acciones que puedan tipificarse dentro de algún tipo de infracción de competencia investigativa y sancionatoria por parte de la Oficina de Obras de la Alcaldía Local, en el predio de la referencia.

En mérito de lo expuesto este Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO.- ARCHIVAR** en forma definitiva el **RADICADO No. 2015623890100249E RADICADO SISTEMA 11913**, conforme a las consideraciones de esta providencia.

**SEGUNDO.-** Contra la presente Resolución, procede el recurso de reposición y en subsidio apelación, en el efecto suspensivo, el primero ante la Alcaldía Local de Barrios Unidos y el segundo ante el Consejo de Justicia de Bogotá D.C., los cuales deberán ser presentados por escrito motivado dentro de los diez (10) días hábiles



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D. C.

SECRETARÍA DE GOBIERNO  
ALCALDÍA LOCAL- BARRIOS UNIDOS  
ASESORÍA DE OBRAS

07 OCT 2017-7

siguientes a la notificación de esta Resolución, de conformidad con el artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GUSTAVO ALONSO NIÑO FURNIELES**  
Alcalde Local de Barrios Unidos (E)

Proyectó: Nicolás González Guevara. – Abogado contratista.  
Revisó: Carlos Andrés Bernal. – Profesional Oficina de Obras Área de Gestión Policiva Jurídica  
Aprobó: Ricardo Aponte Bernal- Coordinador Área de Gestión Policiva Jurídica  
Aprobó: Lisandro Gil Cruz – Asesor Despacho.

