

27 JUL 2021

“POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DE LA FACULTAD SANCIONATORIA Y SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA Y DEL EXPEDIENTE No. 21510 DE 2017”

EL ALCALDE LOCAL DE USAQUÉN

En ejercicio de las facultades legales, reglamentarias y en especial las conferidas por el artículo 86 del Decreto Ley 1421 de 1993, Acuerdo 079 de 2003, artículo 5 Decreto 411 de 2016 y artículo 5 y 6 del Acuerdo 735 de 2019.

ANTECEDENTES

La presente actuación administrativa sancionatoria se originó por petición registrada en el Sistema Distrital de Quejas y Soluciones – SDQS por el señor JOSE ALVARO REINA GALEANO mediante radicado No. 2267182016 de fecha 28 de diciembre de 2016, quien señala en el asunto: *“SOLICITUD POR PERJUICIOS DE EDIFICACIONES EN ALTURAS”*, (fl. 1).

Mediante memorando con radicado No. 20175130025513 de fecha 21 de diciembre de 2017, se emitió orden de trabajo No. 1475 de 2017, en el cual la Coordinadora Grupo de Gestión Policiva y Jurídica de la Alcaldía Local de Usaquén OLGA LUCIA DOMÍNGUEZ CASTILLO le solicita al arquitecto CLAUDIO JOSÉ GUILLERMO HERNANDEZ, practicar visita técnica en el predio ubicado en la Carrera 14 B No. 112 - 37, con el fin de establecer si las obras en desarrollo cuentan con la respectiva licencia de construcción (la acometida de la obra está violando el régimen urbanístico), (fl. 2).

El día 26 de diciembre de 2017 se practicó visita técnica por parte del arquitecto de la Alcaldía Local de Usaquén CLAUDIO JOSÉ GUILLERMO HERNANDEZ en el inmueble ubicado en la Carrera 14 B No. 112 - 37, el cual pudo establecer lo siguiente: *“(...) CONCLUSIONES. TIPO DE INFRACCIÓN. Se eliminó área de servicio comunal y disminuyó aislamiento en octavo piso (...)”*, (fl. 3).

Se anexó al expediente licencia de construcción No. LC-16-5-0378, fecha de ejecutoria 17 de septiembre de 2016, (fl. 5).

A través de radicado No. 1- 2016 – 48391 de fecha 23 de diciembre de 2016, el señor JOSE ALVARO REINA GALEANO le solicita al Alcalde Mayor de Bogotá de esa época ENRIQUE PEÑALOZA *“(...) designar un funcionario competente para que a través de una inspección ocular verifique nuestras aseveraciones y se limite la altura de la citada construcción (...)”*, (fl. 6).

NORMATIVIDAD APLICABLE

Este despacho es competente para conocer y pronunciarse dentro de la actuación administrativa bajo estudio, por cuanto así lo permite las facultades previstas en los números 1 y 9 del artículo 86 del Decreto Ley 1421 de 1993, así:

“ARTICULO 86. ATRIBUCIONES. Corresponde a los alcaldes locales:”

“1. Cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, las demás normas nacionales aplicables, los acuerdos distritales y locales y las decisiones de las autoridades distritales. (...)”

“9. Conocer de los procesos relacionados con violación de las normas sobre construcción de obras y urbanismo e



21

27 JUL 2021



SECRETARÍA DE
GOBIERNO

Continuación Resolución Número

260

Página 2 de 3

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DE LA FACULTAD
SANCIONATORIA Y SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN
ADMINISTRATIVA Y DEL EXPEDIENTE No. 21510 DE 2017”**

imponer las sanciones correspondientes. El Concejo Distrital podrá señalar de manera general los casos en que son apelables las decisiones que se dicten con base en esta atribución y, ante quién. (...).”

Que el artículo 63 del Decreto 6014 de 2010 en concordancia con el Decreto 1469 de 2010 artículo 63, expresa que corresponde a los alcaldes municipales o distritales directamente o por conducto de sus agentes, ejercer la vigilancia y control durante la ejecución de las obras, con el fin de asegurar el cumplimiento de las licencias de urbanismo.

El artículo 2 de la Ley 810 de 2003 modificó el artículo 104 de la Ley 388 de 1997 y dispuso que las infracciones urbanísticas den lugar a la aplicación de sanciones a los responsables por parte de los alcaldes municipales y distritales. Del texto legal mencionado se determina que es función del Alcalde Local, dictar los actos y ejecutar las operaciones para la protección, recuperación y conservación del espacio público, el patrimonio cultural, arquitectónico e histórico, los recursos naturales y el ambiente.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

De lo expuesto en el acápite de los antecedentes, es importante para la administración local analizar el presente caso bajo el contenido del artículo 52 de la Ley 1437 de 2011¹, el cual establece los términos y la aplicación del fenómeno jurídico de la caducidad.

Dicho articulado le concede a la administración un plazo perentorio para instruir la actuación sancionatoria y, si es del caso, aplicar las medidas conforme al tipo de infracción, lo que conlleva a determinar que existe un derecho por parte del investigado; estableciendo un término definido dentro del cual la administración podrá sancionarle, con lo cual no quedaría en situación pendiente de resolución y por demás incierta en detrimento de la aspiración y derecho de una pronta y cumplida justicia.

Respecto del momento en el cual debe comenzar a contarse el término de caducidad para la imposición de sanción por la construcción de obras en contravención al régimen urbanístico, la Sección Primera del Consejo de Estado, en providencia 3 – 6896 del 25 de abril de 2002, con ponencia del Consejero Camilo Arciniegas Andrade expresó: *“Para la sala, en este caso, este término se cuenta a partir de la fecha en que se produjo el último acto constitutivo de falta o infracción al régimen de obras previsto en las normas urbanísticas, a menos que se trate de una obra clandestina. No a partir del auto de apertura de investigación”*. Posición que también ha fijado el Consejo de Justicia de Bogotá.

En el caso particular, la valoración respecto a la ocurrencia del último acto constitutivo de la falta se determinará a partir de lo señalado por el arquitecto de la Alcaldía Local de Usaquén CLAUDIO JOSÉ GUILLERMO HERNANDEZ dentro del informe técnico No. 147 – 2017, en el cual manifiesta que el tiempo estimado de las obras es de dos (2) años, lo que quiere decir,

¹ “Salvo lo dispuesto en leyes especiales, la facultad que tienen las autoridades administrativas para imponer sanciones caduca a los tres (3) años de ocurrido el hecho, la conducta u omisión que pudiere ocasionarlas, término dentro del cual el acto administrativo que impone la sanción debe haber sido expedido y notificado”.



Continuación Resolución Número 260 Página 3 de 3**“POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DE LA FACULTAD SANCIONATORIA Y SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA Y DEL EXPEDIENTE No. 21510 DE 2017”**

que la obra en mención fue ejecutada en el año 2015. En consecuencia, desde dicho tiempo a hoy, ya han transcurrido más de 3 años de los que trata el artículo 52 de la Ley 1437 de 2011, razón por la que se debe declarar la caducidad y disponer el archivo definitivo de la actuación.

Aunado a lo anterior, en este caso las obras que fueron objeto de la presente actuación administrativa no afectan espacio público, tal como se consignó en el mencionado informe técnico, razón por la que se debe declarar la caducidad y disponer el archivo definitivo de la actuación.

En mérito de lo expuesto y por autoridad de la ley, el despacho del Alcalde Local de Usaquén.


RESUELVE

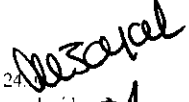
ARTÍCULO 1: DECLARAR la caducidad de la facultad sancionatoria en la actuación administrativa No. 21510 de 2017, relacionada con la presunta infracción urbanística del predio ubicado en la Carrera 14 B No. 112 - 37, por las razones anotadas en la parte considerativa de este acto administrativo.


ARTÍCULO 2: Disponer el ARCHIVO de la actuación administrativa y del expediente No. 21510 de 2017, conforme a las consideraciones descritas en la parte motiva de esta providencia, previa desanotación en los libros radicadores y una vez en firme, envíese al archivo inactivo.


ARTÍCULO 3: Advertir que contra la presente providencia proceden los recursos de reposición ante quien expidió la decisión y el de apelación ante el superior inmediato administrativo o funcional con el propósito que la aclare, modifique, adicione o revoque, los cuales podrán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal o diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, si a ello hubiere lugar, y con plena observancia de los requisitos ordenados en los artículos 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
JAIME ANDRÉS VARGAS VIVES
Alcalde Local de Usaquén

Revisó y Aprobó: Wilson Alexis Martín Cruz - Asesor del despacho 

Revisó y Aprobó: Melquisedec Bernal Peña - Profesional Especializado Código 222 Grado 24 

Revisó: Cindy Stefany Heredia Leguizamón - Abogada Contratista - Área de Gestión Policial y Jurídica 

Proyectó: Fernando Andrés Carvajal Molina - Abogado Contratista - Área de Gestión Policial y Jurídica 

Hoy, _____ se notificó del anterior Acto Administrativo al Agente del Ministerio Público, quien enterado firma como aparece,
PERSONERÍA LOCAL DE USAQUÉN _____